

Praha dne 23. února 2024
Č. j.: MZP/2024/210/753
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/211/276

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. prosince 2023 (dále jen „zákon EIA“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona EIA a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 citovaného zákona, že záměr

„Modernizace PVC (uzel sušení a polymerace a provoz VCM bez dovozu surovin)“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona EIA.

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Modernizace PVC (uzel sušení a polymerace a provoz VCM bez dovozu surovin)“

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona EIA, a to jako změna záměru zařazeného v příloze č. 1, kategorii II, bodě 42, zákona EIA.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru jsou změny v technologii výroby polymeru polyvinylchloridu (dále jen „PVC“) v souvislosti se stavbou nové polymerační jednotky a nového sušení PVC a změnou v provozu výroby vinylchloridu (dále jen „VCM“) s ohledem na návrat k zajištění základní suroviny chlóru dodávkou ze zařízení membránové elektrolýzy ve SPOLANA s.r.o. nahrazující elektrolýzu amalgámovou.

Provoz výroby VCM, který je meziproduktem při výrobě PVC a provoz výroby PVC jsou součástí zařízení „Výroba polyvinylchloridu (PVC)“. Součástí provozu výroby VCM je jednotka termického

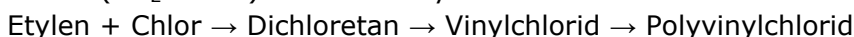
zpracování odpadních látek (dále jen „TZO“), jejímž účelem je sběr a termická likvidace plyných a kapalných odpadních látek z výroby VCM a PVC.

Realizací záměru dojde ke změnám ve výrobě VCM, který je meziproduktem při výrobě PVC v souvislosti s návratem k zajištění základní suroviny chlóru dodávkou ze zařízení membránové elektrolýzy ve SPOLANA s.r.o. nahrazující elektrolýzu amalgámovou. S tím je spojené odstoupení od dovozu surovin (chlór, 1,2-dichlorethan) a s tím spojené provozování výroby VCM při sníženém využití kapacity a návrat k plné kapacitě výroby VCM 135 kt/rok. Realizace záměru také vyvolá změny ve výrobě PVC v souvislosti s modernizací zařízení výroby PVC představující instalaci nové sušárny a realizaci technologie nové polymerace, kdy tato technologie bude racionalizovat technicky a technologicky stávající výrobní jednotku, a to s ohledem na nové změny v platných předpisech a zákonných změnách (např. BAT).

Stávající stav

Hlavními surovinami pro výrobu polyvinylchloridu jsou chlor (Cl_2) a etylen ($\text{CH}_2=\text{CH}_2$).

Hlavními meziprodukty výroby jsou 1,2-dichlorethan ($\text{CH}_2\text{Cl}-\text{CH}_2\text{Cl}$) - označovaný zkratkou EDC a vinylchlorid - monomer ($\text{CH}_2=\text{CHCl}$) - označovaný zkratkou VCM.



Chlór jako hlavní surovina byl vyráběn na amalgámové elektrolýze, a etylen byl dodáván z Litvínova. Po přechodu na náhradní technologii výroby VCM/PVC z externě dovážených surovin (EDC a chlor) se snížením využití kapacity výroby VCM max. 120 kt za rok a fond provozní doby na 8000 hodin za rok. Vstupní surovinou zůstal etylen, který je nadále dodáván z Litvínova i chlor, který je dodáván od externího dodavatele a stáčen a skladován ve stávajících zásobnících chlóru. Částečně jsou tyto dvě vstupní suroviny nahrazeny dovozem EDC, který je dovážen po železnici a stáčen na stáčecím místě, blok F2, objekt F2050 areálu SPOLANA s.r.o. Pro skladování EDC je využito 8 zásobníků (původně sloužících ke skladování frakcí C 6 až C 10 provozu lineární alfaolefiny) o celkové skladovací kapacitě 6 510 t.

Budoucí stav

Návrat k zajištění základní suroviny chlóru ve SPOLANA s.r.o. na membránové elektrolýze umožní plné využití kapacity výroby VCM 135 kt za rok při využití fondu provozní doby 8100 hodin za rok. Etylen je dopravován produktovodem z Litvínova. V návaznosti na plné využití kapacity výroby VCM bude po realizaci záměru provozována kapacita výroby PVC 135 kt za rok s projektovanou kapacitou 145 kt PVC za rok, při využití fondu provozní doby 8000 hodin za rok.

Tabulka č.1 Kapacity výroby VCM a vstupní suroviny:

Kapacita výroby VCM	Stávající stav ¹⁾		Budoucí stav ²⁾	
Fond provozní doby hod /rok	8000		8100	
t VCM /rok	120 000		135 000	
t VCM /h	15		16,67	
při spotřebě surovin:	t/t VCM	t/rok	t/t VCM	t/rok
etylen	0,241	28 900	0,470	62 802
chlor	0,028	3 360	0,610	82 350
EDC	0,829	99 480	*)	*)

Poznámka:

1) při sníženém využití kapacity s dovozem chloru a EDC

2) provoz s membránovou elektrolyzou, návrat ke kapacitě 135 kt/rok

Produkty výroby VCM:

- (VCM) je meziproduktem pro výrobu suspenzního PVC ve SPOLANA s.r.o.
- EDC - 1,2-dichlorethan je meziproduktem pro výrobu vinylchloridu termickým štěpením.

Tabulka č.2 Kapacity výroby PVC a vstupní suroviny:

Kapacita výroby PVC	Stávající stav ¹⁾		Budoucí stav	
Fond provozní doby hod /rok	8000		8000	
t PVC /rok	120 000		135 000	
t PVC /h	15		16,875* (19,8**)	
při spotřebě surovin:	t/t PVC	kt/rok	t/t PVC	kt/rok
VCM	1,005	121	1,003	135
demineralizovaná voda	3,40	408	2,96	400

Poznámka:

1) při sníženém využití kapacity

*) Projektová kapacita PVC 132 kt/rok při FPD 8000 hod/rok. IP rok 2006 16,5 t/hod

**) Jmenovitá kapacita jednotky nová polymerace je navržena ve dvoulinkách o celkové kapacitě 19,8 t/h k vyrovnání výpadků ve fondu provozní doby z důvodu nezbytné rezervy na tzv. „technologické přejezdy“.

Produkt výroby PVC:

- Suspenzní polyvinylchlorid (dále jen „S-PVC“)
- Obchodní název: NERALIT.
- Typy: 581, 601, 652, 682, 702
- Technická norma: PN 64 002

Umístění záměru:

kraj: Středočeský
 Obec: Libiř
 k.ú.: Libiř [703621]

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Pro popis charakteru záměru je nutné porovnání stávajícího provozu výroby PVC jen z dovážených surovin, s plánovaným provozem výroby PVC bez dovozu surovin. Obnovení výroby chlóru membránovou elektrolýzou, resp. nahrazení amalgámové elektrolýzy, na jejímž základě dojde k ukončení dovozu surovin, je samostatným záměrem, a bude realizováno nezávisle na případné realizaci záměru.

Stávající (výchozí) stav

Přechod na náhradní technologii výroby PVC jen z dovážených surovin (etylénu, EDC a chloru) se uskutečnil v souladu se 4. změnou integrovaného povolení pro „Výrobu chloru“ a 10. změnou integrovaného povolení pro „Výroba polyvinylchloridu (PVC)“.

Tento stávající stav představuje provozování výroby VCM se vstupními surovinami:

- etylen, který je nadále dodáván produktovodem z Litvínova,
- chlór, který je dodáván od externího dodavatele a stáčen a skladován ve stávajících zásobnících „Skladu chlóru“, kterého součástí je stáčení chloru z železničních cisteren a odpařování chloru, který je využíván pro dochlorování v recyklu EDC.
- částečně jsou vstupní suroviny etylen a chlór nahrazeny dovozem EDC, který je dovážen po železnici a je stáčen na stáčecím místě skladu EDC. Ve skladu EDC je pro skladování EDC určeno osm zásobníků a součástí skladu je stáčecí stanoviště (stáčení EDC z železničních cisteren). Zásobníky jsou vypouštěcím potrubím propojeny k původní čerpací stanici, která zabezpečuje přečerpávání EDC do výrobního provozu VCM. Ve skladu je možné přečerpávat, v případě potřeby, obsah jednotlivých zásobníků mezi sebou. EDC může být rovněž stáčen ze železničních cisteren (objekt D469A) přímo do provozních zásobníků (objekt D4690).

Na jednotce TZO jsou likvidovány technologické odplyny vznikající při stáčení a skladování EDC.

Do výroby VCM je zařazena výroba chlornanu sodného. Chlornan sodný (NaOCl) vzniká chemickou reakcí mezi chlorem obsaženým v odplynech a cirkulujícím roztokem hydroxidu sodného v absorpční věži. Chlorační proces je šaržovitý. Základní funkcí jednotky je likvidace havarijních odplynů chloru ze skladování, přečerpávání a odpařování chloru. Veškerý chlornan vzniklý absorpcí chlorových odplynů v roztoku hydroxidu sodného se likviduje (katalytický rozklad) na zařízení, které je součástí výroby NaOCl.

Po ukončení provozu amalgámové elektrolýzy je ve spalovacích pecích výroby VCM a TZO používán jako palivo pouze zemní plyn. Tento současný stav provozování výroby VCM a PVC trvá a bude provozován do doby uvedení membránové elektrolýzy, jako zdroje chlóru, do provozu.

Proces výroby se dělí na následující dílčí kroky, které spolu úzce souvisí:

- Příprava vodní fáze,
- Polymerace,

- Regenerace monomeru (VCM),
- Demonomerace suspenze,
- Odstředování a sušení PVC,
- Balení a expedice,
- Demonomerace odpadních vod.
- Adsorpce VCM z nízko koncentrovaných odplynů na aktivním uhlí.

Vlastní zařízení stávající technologie výroby PVC je vybaveno 14 reaktory o objemu 42 m³ ve dvou linkách se zpětnými kondenzátory.

Nepřeměněný VCM se regeneruje (tzv. RVCM), přičemž se jako vyrovnávací zásobník používá plynojem. Pístové kompresory jsou určeny pouze ke stlačování při vstupním tlaku VCM v plynojem. Používají se dva různé druhy pevných iniciátorů, které lze skladovat při běžné teplotě bez chlazení. Odplynění nepřeměněného VCM polymerací probíhá v reaktorech nejprve pod tlakem, poté ve vakuu. SPOLANA s.r.o. vyrábí 5 různých typů S-PVC pod obchodním názvem NERALIT mají K-hodnotu v rozmezí 58 až 70, což zahrnuje víceméně všechny standardní typy S-PVC vhodné pro trh S-PVC.

Cílový stav

Realizací záměru dojde ke změnám v kapacitě v souvislosti s návratem výroby základní suroviny chlóru na membránové elektrolýze, která nahrazuje amalgámovou elektrolýzu. Současně je s tím spojené odstoupení od dovozových surovin (Cl₂, EDC) a provoz na plnou kapacitu výroby VCM 135 kt/rok při fondu pracovní doby 8100 hod/rok.

Uvedené představuje:

- změnu ve výrobě VCM, spočívající ve změně v uzlu přípravy EDC a to v návratu na původní stav (bez dovozu surovin) a s tím související zrušení, resp. odstavení odplynů ze stáčení a dopravy EDC a Cl₂,
- změny ve výrobě polyvinylchloridu (dále jen PVC) v souvislosti s modernizací zařízení výroby PVC, spočívající v realizaci technologie nové polymerace a sušení s jmenovitým výkonem zařízení 19,8 t/h (vyjádřeno při plném fondu provozní doby 150 kt/rok). Tato kapacita je navržena k vyrovnání výpadků ve fondu provozní doby z důvodu nezbytné rezervy na tzv. „technologické přejezdy typů PVC“.

Jednotka nové polymerace je navržena ve dvou linkách každá o jmenovitém výkonu 9,9 t/h, rovněž tak jednotka sušení je navržena ve dvou linkách, každá o jmenovitém výkonu max 10,7 t/h v závislosti na typu produktu.

Po uvedení ME do provozu bude nová jednotka likvidace chlorových odplynů součástí ME a stávající chlornanová stanice bude odstavena.

- Změny ve výrobě VCM

S dodávkou základní suroviny pro výrobu VCM – chlóru ze zařízení membránové elektrolýzy je spojen návrat ke kapacitě výroby VCM 135 kt/rok při využití fondu provozní doby 8100 hodin za rok. Záměr ME je připravován k realizaci jako samostatná stavba, jako náhrada amalgámové elektrolýzy, jejíž provoz byl ukončen v listopadu 2017. Na záměr výroby chloru membránovou elektrolýzou proběhlo v roce 2010 zjišťovací řízení (kód záměru MZP311) s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona EIA. K původní realizaci záměru, že membránová technologie nahradí stávající amalgámovou se stejnou výrobní kapacitou, nedošlo. Byla přijata řešení, které spočívají v dovozu chloru a částečné náhradě vstupní suroviny chloru dovozem EDC, meziprojektu při výrobě VCM. V tomto režimu tak probíhá provoz od roku 2017.

Byla provedena revize požadavků na výkonové parametry membránové elektrolýzy, kapacita membránové elektrolýzy, která byla proti původně uvažované snížena na kapacitu odpovídající potřebám výroby VCM, viz následující tabulka.

Tabulka č.3 Výkonové parametry membránové elektrolýzy

Záměr MEP	Vstup	Produkty		
	NaCl	NaOH ¹⁾	Chlor ²⁾	Vodík ³⁾
	t/rok			tis. Nm ³ /rok
2010	229 500	152 000	135 000	39 520
2023	153 000	101 000 ²⁾	90 000	26 347

Poznámka:

- 1) louh sodný NaOH 50 % (jako 100 %) z toho louh sodný 20 % pro vlastní spotřebu SPOLANA s.r.o. cca 1800 t/rok (jako 100 %),
- 2) chlór Cl₂ - 100 % suchý, stlačen na 4,5 – 5 barg a dodán na VCM,
- 3) vodík H₂, 100 %, suchý, ochlazen, stlačen na 0,7 – 1,1 barg a spalován pro energetické účely v nově vybudovaném plynovém kotli M nebo zpracován ve výrobě vodíku,
- 4) v nepřetržitém provozu při fondu provozní doby 8100 hod za rok tj. 338 dní/rok, flexibilita provozu jednotky mezi 50 až 110 %.

Změny ve výrobě VCM po realizaci membránové elektrolýzy (dále jen „ME“):

- hlavními surovinami pro výrobu VCM bude chlor (Cl₂) vyráběný na ME a etylen (CH₂=CH₂) dodávaný produktovodem z Litvínova
- sklad a stáčení EDC, které je situováno v bloku F2 bude odstaveno a zakonzervováno,
- sklad chlóru – bude provozován jako součást ME,
- nová chlornanová stanice bude provozována jako součást ME,
- spalování vodíku produkovaného ME na TZO se neobnoví, vodík bude využit pro výrobu tepla pro potřeby ME nebo zpracován ve výrobě vodíku.

Současně probíhá postupná obnova (výměna) zařízení VCM, resp. některých uzlů zařízení (např. zařízení přímé chlorace), která je prováděna v souladu s plánem údržby nebo jako investiční akce menšího rozsahu. Rovněž tak probíhá nebo bude v souběhu provedena stavební údržba stavebních konstrukcí zejména manipulačních ploch a záchytných plat.

- Změny na jednotce TZO

Kapacita jednotky je navržena tak, aby zpracovala plynné a kapalné odpadní látky při maximální výrobě jednotek VCM a PVC. Změny na jednotce TZO budou dotčeny změnou skladby likvidovaných technologických odplynů v závislosti na způsobu provozu, budou zrušeny technologické odplyny vznikající při stáčení a skladování EDC a naopak budou zpět zavedeny odplyny z přímé chlorace- reaktor R-101. Produktem TZO je min. 30 % kyselina chlorovodíková.

- Změny ve výrobě PVC

Navrhovaný stav spočívá ve výstavbě nové polymerizační linky. Jedná se o rekonstrukci diskontinuálních částí zařízení na výrobu S-PVC s plněním demineralizovanou vodou, přípravou i plněním disperzních činidel a přísad, samotnou polymerací a vyrovnávacími nádržemi suspenze, které fungují jako rozhraní mezi diskontinuálními a kontinuálními kroky procesu.

Modernizovaná technologie S-PVC – hlavní části, kterých se záměr bude týkat:

- Bude provedena náhrada 14 stávajících malých reaktorů (každý o objemu 42,5 m³, které se blíží ke konci svého „životního cyklu“) čtyřmi velkými reaktory (každý o objemu 100 m³, s refluxními kondenzátory), přičemž stávající koncepce přidavného chlazení pomocí refluxních kondenzátorů zůstane zachována,
- Bude zavedena technologie čistého a uzavřeného reaktoru, aby nebylo nutné často provádět vysokotlaké čištění, tím bude snížena četnost otvírání reaktorů ve srovnání se stávajícím stavem. Uvedeným dojde ke snížení i zatížení jednotky adsorpce VCM, kdy při vypouštění suspenze nebude odsávána atmosféra reaktorů,
- Bude provedena optimalizace doby výroby jedné šarže a celkové délky jednoho výrobního cyklu,
- Bude provedena změna současného používaného plnění pevného iniciátoru do reaktoru na automatické dávkování kapalného iniciátoru. Součástí bude řešení chlazení iniciátoru během skladování,
- Bude zaveden nový systém recyklace odpadního VCM a jeho opětovného použití do výrobního procesu,
- Bude zaveden vhodný systém studené fléry ke zpracování odplynů z pojistných ventilů,
- Bude realizováno nové sušení (2 linky sušení, obě s cyklónovými sušárnami).

Realizací záměru dojde ke zvýšení nominální kapacity zařízení nové polymerace a sušárny, což umožňuje potencionální krátkodobé navýšení výroby PVC. Fond provozní doby zůstává nezměněn 8 000 hod/rok. Záměrem dojde k náhradě části stávající výrobní technologie výroby PVC technologií, která znamená nejnovější stav techniky. Jedná se o technologií plně odpovídající požadavkům nejlepších dostupných technik (BAT – Best Available Techniques) ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů).

Kumulace záměru v zájmovém území je možná s vlivy technologických procesů stávajících provozů, jejichž kumulativní účinky jsou však již zahrnuty v pozadí, resp. ve stávajícím stavu životního prostředí v dotčeném území a také s vlivy jiných nových, resp. připravovaných záměrů, které by mohly být realizovány v časovém souběhu se záměrem.

Jedná se o tyto záměry:

- Membránová elektrolýza (ME) - konverze elektrolýzy na membránovou technologii,
- Modernizace výroby kyseliny sírové,
- Průmyslové energetické centrum Neratovice (PECeN),
- Protipovodňová opatření „PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA s.r.o.) protipovodňová ochrana na Q100 – Labe, Vltava“,
- Staré ekologické zátěže z dřívější chemické výroby.

Co se týká záměru ME, dojde ke kumulaci z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska akustického zatížení – proto byla realizace ME zahrnuta jak v rozptylové, tak akustické studii a došlo k vyhodnocení kumulativních vlivů těchto záměrů viz dále.

Realizací záměru „Modernizace výroby kyseliny sírové“ nedojde ke změně stávající emisní situace a ani ke změně stávajícího akustického zatížení – z toho důvodu nebylo nutné kumulativní účinek hodnotit.

Co se týká záměru „Průmyslové energetické centrum Neratovice (PECeN)“, kumulace může nastat obdobně jako u ME z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska akustického zatížení.

Záměr protipovodňových opatření je nyní ve fázi zastaveného územního řízení o umístění stavby – realizace se tak předpokládá nejdříve v roce 2029. Samotná realizace protipovodňových opatření bude mít pozitivní vliv, s ohledem na snížení rizik při případných povodních. Kumulace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se pak nepředpokládá.

Zájmové území je zatížené starou ekologickou zátěží spočívající v přítomnosti kontaminovaných podzemních vod – Česká inspekce životního prostředí vydala pro oblast Petrochemie a okolí rozhodnutí o uložení opatření k nápravě, respektive k odstranění závadného stavu způsobeného v minulosti. Rozhodnutím byly stanoveny cílové limity, termín ukončení sanačního zásahu. V době příprav záměru je zpracovávána projektová dokumentace, která bude použita pro zadání veřejné zakázky na vlastní realizaci sanace. Sanace podzemních vod pak bude probíhat v koordinaci s posuzovaným záměrem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

PVC je vyráběn procesem označovaným jako polymerace. Při polymeraci se molekuly VCM řetěží do dlouhých řetězců označovaných jako makromolekuly. PVC sestává z provozu výroby VCM, který je meziproduktem při výrobě PVC, a z provozu výroby PVC. Součástí provozu výroby PVC/VCM je jednotka TZO, jejímž účelem je sběr a termická likvidace plynných a kapalných odpadních látek z výroby VCM/PVC.

Po ukončení výroby chlóru došlo ke změně v provozu výroby VCM. Vstupní surovinou zůstal etylen, který bude nadále dodáván z Litvínova i chlór, který je v současném provozu dodáván od externího dodavatele a stáčen a skladován ve stávajících zásobnících. Částečně ale jsou tyto dvě vstupní suroviny nahrazeny dovozem EDC. Tento stav je v současné době provozován s tím, že byla provedena úprava ve vlastní technologii výroby VCM (proti provozu s amalgámovou elektrolýzou) a současně jsou doplněny provozy: Sklad chlóru, dodávka a skladování EDC a jednotka chlornanu sodného. Provozy sklad chlóru, jednotka chlornanu sodného a stáčení a skladování EDC v bloku F2 po přechodu na dodávku chlóru z ME nebudou pro provoz výroby PVC využívány.

Výroba VCM a TZO

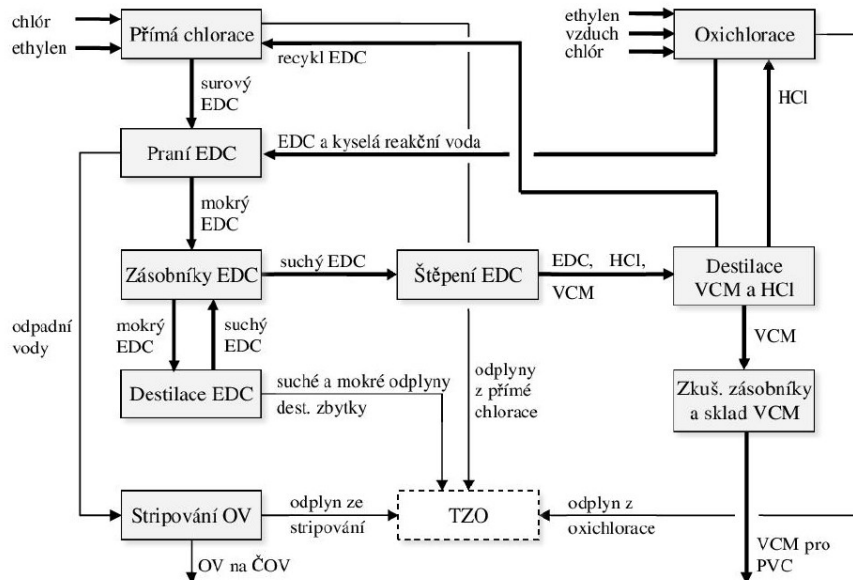
Technologický proces výroby VCM je rozdělen na tři výrobní fáze, které jsou charakterizovány základní chemickými reakcemi, a to nízkoteplotní chlorace ethylenu, štěpení 1,2dichlorethanu a oxichlorace. Přechodem na výrobu hlavní suroviny pro výrobu – chlór (Cl_2) na ME nedochází k požadavkům na zásadní úpravy v technologii VCM (uzel přímá chlorace a oxichlorace). Hlavními surovinami pro výrobu vinylchloridu jsou chlór (Cl_2) vyrobený na ME a etylen ($\text{CH}_2=\text{CH}_2$) dodávaný produktovodem z Litvínova.

Vinylchlorid monomer ($\text{CH}_2=\text{CHCl}$) - označovaný zkratkou VCM je meziproduktem pro výrobu suspenzního PVC. Izolovaným meziproduktem při výrobě vinylchloridu je 1,2-dichloroethan ($\text{CH}_2\text{Cl}-\text{CH}_2\text{Cl}$) – označovaný zkratkou EDC.

Výroba VCM je rozdělena do následujících technologických uzlů (stupňů):

- A. Přímá chlorace, praní a čištění (destilace) EDC
- B. Oxichlorace
- C. Krakování (štěpení) EDC, čištění (destilace) VCM
- D. Pomocné soubory
 - Stripování technologických odpadních vod,
 - Propylenová chladicí jednotka BL221,
 - Vzduchový kompresor BL1321,
 - Pračka odplynu C253 a ředění NaOH.

Termické zpracování odpadních látek (TZO) - celá jednotka TZO je rozdělena do tří sekcí: Sběr odpadních látek, Termická oxidace odpadních látek a Absorbce a neutralizace HCl.



Obrázek 1: Zjednodušené schéma výroby VCM

A. Přímá chlorace

V tomto stupni reaguje plynný etylen s plynným chlorem v kapalně fázi za vzniku EDC. Výrobní fáze přímé chlorace se sestává ze sekce reaktoru přímé chlorace, praní EDC, destilace a regenerace EDC. Na reaktoru přímé chlorace se vyrábí surový EDC s obsahem vedlejších produktů níže a výševroucích chlorovaných uhlovodíků a dále je v produktu přímé chlorace rozpuštěn chlor a chlorid železitý (FeCl_3). V následujícím stupni, praní EDC, se působením kyselá vodné fáze vypírá FeCl_3 a působením hydroxidu sodného se alkalizují zbytky HCl a Cl_2 . Produkt praní je odváděn do skladovacího zásobníku mokrého EDC. Produkt praní je pak nastříkovan do soustavy dvou destilačních kolon, kde se v první koloně azeotropickou destilací oddělí voda a nepotřebná část níževroucích produktů. Ve druhé, produkční koloně se EDC zbavuje v potřebné míře výševroucích uhlovodíků a destilát je odtahován do zásobníku čistého EDC. Patový produkt je odtahován do sekce regenerace EDC. V sekci regenerace EDC je odkal z produkční kolony spolu s odkalem z sekce štěpení EDC veden do odparky dehtů a regenerační kolony, kde se zpětně získává podíl EDC. Zahuštěné patové produkty výševroucích chlorovaných uhlovodíků jsou odčerpávány na jednotku TZO.

B. Štěpení EDC

EDC je štěpen v plynné fázi za zvýšeného tlaku cca 1,0 MPa a zvýšené teploty cca 480 °C. V sekci štěpení je plynný EDC veden do hadů štěpícího reaktoru a při ohřevu na teplotu cca 480 °C se část EDC rozštěpí na VCM a chlorovodík (HCl). Reakční zplodiny jsou pak vedeny do kvenčovací kolony, kde dojde k ochlazení na teplotu cca 150 °C a oddělení dehtů, které jsou odtahovány do sekce regenerace EDC. Částečně zkapalněná směs EDC, VCM a HCl je pak nastříkována do

soustavy dvou destilačních kolon, kde dojde k oddestilování HCl a VCM od EDC. HCl je veden do sekce oxichlorace a produkt VCM je čerpán do zkušebních a skladovacích zásobníků VCM pro výrobu polyvinylchloridu (PVC). Štěpící pec R-201 je vytápěna hořáky na zemní plyn, teplo spalin z pece je využíváno pro předehřev spalovacího vzduchu do hořáků.

C. Oxichlorace

Oxichlorační proces je chloridem měďnatým (CuCl_2) katalyzovanou silně exotermickou reakcí etylénu a chlorovodíku. V dalším stupni reagují přímou chlorací přebytky etylénu s chlorem za přítomnosti katalyzátoru, aktivovaný oxid hlinitý (Al_2O_3), za vzniku EDC. V sekci oxichlorace (OXI) se zpracovává chlorovodík (HCl) ze štěpení v oxichloračních reaktorech na EDC za vzniku vody a níže – a výševroucích chlorovaných uhlovodíků. V reakční vodě je rozpuštěn především nezreagovaný HCl, který je využíván v sekci praní EDC pro vypírání FeCl_3 . Z reakčního tepla exotermické reakce tří oxichloračních a chloračního reaktoru se vyrábí pára pro potřeby destilačních kolon na výrobně VCM.

D. Pomocné soubory

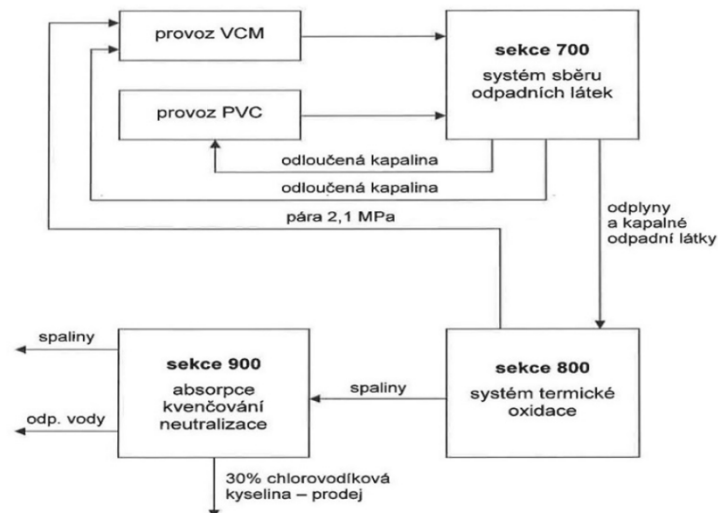
- Stripování technologických odpadních vod: odpadní technologické vody ze sekce praní EDC, sekce destilace EDC a regenerace VCM z provozu PVC dále oplachových a dešťových vod z platy jednotky VCM jsou nastříkovány do stripovací kolony, kde se z OV odstraní párou část těkavých chlorovaných uhlovodíků, které jsou vráceny do sekce praní EDC. Vyčištěné odpadní vody jsou čerpány na čistírnu odpadních vod (ČOV).
- Propylenová chladicí jednotka BL-221: je zdrojem chladu pro kondenzátor destilační kolony HCl, pro kondenzaci chlorovaných uhlovodíků v odplynech z reaktoru přímé chlorace a z jednotky oxichlorace.
- Vzduchový kompresor BL-1321: technologický tlakový vzduch pro potřeby oxichlorace se vyrábí na šroubovém kompresoru, který nemá zařazen chladič druhého stupně a horký vzduch při teplotách okolo 160 °C je veden jako nástřik do oxichloračních reaktorů. Přebytky vzduchu z kompresoru jsou přepouštěny do jednotky pro výrobu tlakového vzduchu pro potřeby MaR a technologie.
- Pračka odplynu C-253 a ředění NaOH: veškeré odplyny z výroby VCM jsou vedeny do spalovací jednotky (TZO), kde jsou při teplotách 1200 °C na lince „A“ termicky rozloženy na oxid uhličitý, chlorovodík a vodu. V případech, že dojde k výpadku TZO, jsou odplyny automaticky odkloněny na pračku odplynů C253, kde jsou před odpuštěním do atmosféry intenzivně vypírány vodou. Mírně alkalické pH cirkulace v C253 je udržováno přidávkou 5% roztoku NaOH. Roztok louhu je získáván z 20% louhu na sekci ředění demi-vodou v nastaveném poměru.

Termické zpracování odpadních látek (Jednotka TZO)

Provoz TZO je umístěn na bloku "D" severně od provozu VCM, č. objektu D-4730. Jednotka TZO má ekologicko-výrobní charakter, jejím účelem je sběr a termická likvidace organických látek, které jsou obsaženy v odplynech, a likvidace kapalných vedlejších produktů z výroby VCM a

odplyny z výroby PVC tak, aby na výstupu spalin z jednotky TZO byly dodrženy předepsané emisní limity a zajištěno využití chlorovodíku ze spalin. Jednotka technologicky navazuje na výrobu VCM a PVC a je jejich nedílnou součástí. Jednotka není určena a ani neumožňuje likvidaci odpadních látek z cizích zdrojů. Produktem jednotky je min 30 % hm. kyselina chlorovodíková, která se částečně zpracovává ve stávajícím provozu VCM (oxichlorace) a částečně expeduje a pára 2,1MPa g.

Kapacita jednotky je navržena tak, aby zpracovala plynné a kapalné organické odpadní látky při maximální výrobě jednotek VCM a PVC i při mimořádných stavech (poruchy, havárie). Není určena k likvidaci cizích odpadů. Systém je navržen tak, aby bylo dosaženo co nejvyššího fondu pracovní doby provozu jednotky TZO. V části termického zpracování jsou instalovány dvě paralelně pracující spalovací pece s následným využitím tepla spalin na výrobu 2,2 MPa páry (linka A a linka B). Do pecí je dávkován zemní plyn pro stabilizaci chodu a zajištění požadované konverze chloru na chlorovodík. Linka A zajišťuje spalování mokrých odplynů (WV), suchých odplynů (DV), odplynů z reaktoru R101 (EV), část odplynů z oxichlorace 10-15% (OV) a kapalných vedlejších produktů (LW). Linka B zajišťuje spalování odplynů z oxichlorace (OV), odplynů z adsorpce závodu PVC (PV) a alternativně spalování mokrých odplynů (WV), suchých odplynů (DV), odplynů z R101(EV) při odstavení linky A nebo při problémech se spalováním těchto odplynů na lince A. Spalování kapalných vedlejších produktů na lince B není možné. Na jednotce TZO jsou za současného způsobu provozování (dovoz surovin NaOH, chlór a EDC a etylen dodávaný z Litvínova) rovněž likvidovány technologické odplyny vznikající při stáčení a skladování EDC a odplyny ze stáčení chloru. Při přechodu výroby VCM na suroviny – chlór vyrobený na ME a etylén dodávaný produktovodem z Litvínova budou odplyny ze stáčení a skladování EDC odstaveny.



Obrázek 2: Blokové schéma jednotky TZO

Koncentrovaná kyselina chlorovodíková 30% hm. vzniklá v absorpční části, a je vedena do provozního zásobníku T-904, odkud je čerpána potrubím do ostatních závodů SPOLANA s.r.o., kde je využívána k úpravě demi-vody (na regeneraci iontoměničů na závodu EVH), zbylá vyrobená kyselina chlorovodíková na TZO je čerpána do skladovacích zásobníků v objektu E4800 Sklad louhu a kyselin v bloku E4 a dále expedována autocisternami nebo železničními cisternami.

Výroba PVC

Podstata a základní schéma technologického procesu

PVC je syntetická makromolekulární sloučenina, patřící do skupiny termoplastů. Jedná se o třetí nejrozšířenější termoplast, jehož tepelné zpracování vyžaduje sice použití tepelných stabilizátorů, je však zpracovatelný všemi, pro plasty známými, zpracovatelskými technikami a umožňuje výrobu rozsáhlé palety výrobků – od silně měkčených až po velmi tvrdé. Výrobky z PVC vykazují podle aplikací výborné vlastnosti elektroizolační, mechanické, bariérové a mají značnou chemickou odolnost. PVC je proti jiným plastům méně náročný na neobnovitelné deficitní přírodní zdroje. PVC je průmyslově vyráběn několika odlišnými technologiemi, přičemž nejrozšířenější je suspenzní technologie polymerace, která poskytuje technicky dobře zvládnutým postupem za přijatelných nákladů značně univerzální produkt. Suspenzní technologií se vyrábí cca 80 % světové výroby PVC. Tato technologie je používána ve SPOLANA s.r.o. na provoze PVC, závodu PVC.

Výrobní zařízení využívá suspenzní polymerace (S-PVC) ve vodním prostředí na bázi někdejší technologie HÜLS. Stávající diskontinuálně provozovaný závod je vybaven 14 reaktory každý o objemu 42 m³, ve dvou řadách, se zpětnými kondenzátory, což bylo v tehdejší době běžné provedení.

Výchozí surovinou je VCM, dodávaný provozem VCM/TZO. VCM reaguje radikálovou polymerací, iniciovanou organickými peroxidy za přítomnosti komponent stabilizačního systému a dalších aditiv za intenzivního míchání na PVC. Suspenzní technologie spočívá v mechanickém dispergování zkapalněný VCM ve vodě (obsahující ochranný koloid), ve které je prakticky nerozpustný a následně polymeraci, iniciované organickými peroxidy. Disperze kapaliny v kapalině je udržována mícháním, které též usnadňuje rovnoměrný odvod tepla exotermní reakce stěnami reaktoru. Větší část reakčního tepla je však odváděna prostřednictvím zpětného kondenzátoru, instalovaného na reaktoru, odpařením a kondenzací monomerního vinylchloridu.

Polymerace je prováděna diskontinuálně ve vertikálních reaktorech (za současného stavu se 14 reaktory) s vnitřním povrchem z korozivzdorné oceli, opatřených spodním míchadlem. Reaktor je podle potřeby vyhříván nebo chlazen (pára/voda) a na horní části reaktoru je připojen tzv. refluxní kondenzátor. Výrobní proces polymerace je řízen počítačovým řídicím systémem, ruční zásahy vyžaduje pouze při dávkování některých komponent, seřizování průtoku ucpávkové vody na ucpávku míchadla a oplach pojišťovacích ventilů, vypouštění vyrobené suspenze a čištění reaktorů vysokotlakou vodou. Polymerace je vedena do konverze 80-90 %, nezreagovaný VCM je tlakově a vakuově odplyňován do plynojemu, následně zkapalňován a upravován průtokem přes louhovou pračku, louhové sušiče a přidáván k čerstvému VCM dávkovanému do reaktoru.

Produkt polymerace je suspenze PVC ve vodě, která se vypouští do zásobníků suspenze, demonomeruje, odstředuje a suší ve stávajícím technologickém procesu na linkách „A“ a „B“ technologií sušení v proudových, dvoustupňových sušárnách. Prášek PVC je pak z produkčních (vážených) sil dopravován do sil skladovacích a odtud buď přímo expedován (jako volně ložený autocisternami nebo RAJ vagóny), plněn do velkoobjemových žoků nebo dopravován pneumaticky do sekce pytlování. Zabalený PVC (ve velkoobjemových žocích nebo pytlech) je skladován ve skladu zboží, odkud se expeduje vagóny nebo nákladními auty.

Součástí provozu je uzel demonomerace odpadních vod (DOV), kde se odpadní voda z provozu PVC stripováním parou zbavuje monomeru, a jednotka adsorpce VCM na aktivním uhlí, která slouží k odstranění vinylchloridu z nízkokonzentrovaných odplynů před jejich termooxidační likvidací v jednotce TZO provozu VCM/TZO. VCM z adsorpce je vrácen přes sekci regenerace VCM do výrobního procesu. Parní kondenzát ze spotřebované páry je shromažďován a vrácen zpět do závodu EVH nebo spotřebován pro výrobu páry v provozu VCM na TZO.

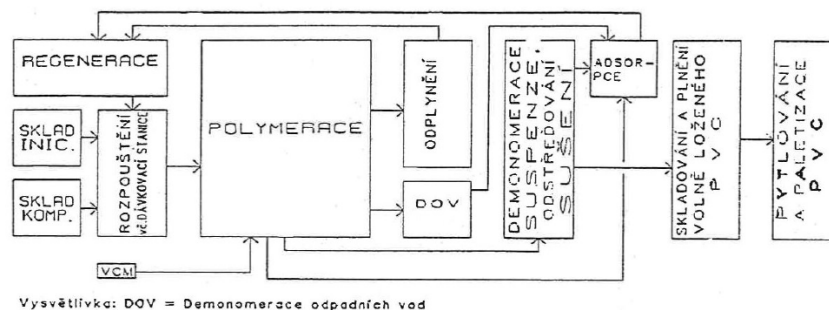
Sled celého výrobního procesu se skládá ze dvou hlavních výrobních stupňů, dělených do dalších úseků (sekcí), které jsou (mimo uvedených), součástí stávajícího provozu PVC:

Výrobní stupeň – Polymerace zahrnuje následující dílčí úseky (sekce):

- sklad iniciátorů
- sklad pomocných látek výroby PVC
- rozvažovna komponent
- rozpouštění – příprava vodné fáze (VF) sekce 1100
- polymerace vinylchloridu sekce 1200
- odplynění vinylchloridu sekce 1300
- regenerace vinylchloridu sekce 1500
- demonomerace odpadních vod sekce 1300

Výrobní stupeň – Sušení zahrnuje následující dílčí úseky (sekce):

- demonomerace suspenze sekce 1400
- odstředování a sušení sekce 1400
- adsorpce VCM z odplynů sekce 1400
- skladování, balení a expedice sekce 1700



Obrázek 3: Zjednodušené schéma výroby PVC – současný stav

SPOLANA s.r.o. vyrábí pět různých tříd typů s přibližnou kapacitou 90 000 tun za rok. Následující tuhé a pružné třídy s hodnotou K v rozsahu 58 až 70 jsou vyráběny pod obchodním názvem NERALIT, který zahrnuje víceméně všechny standardní třídy S-PVC vhodné pro trh S-PVC.

Jednotlivé třídy materiálu

- NERALIT 581
- NERALIT 601
- NERALIT 652
- NERALIT 682
- NERALIT 702

Změny v technologii výroby PVC

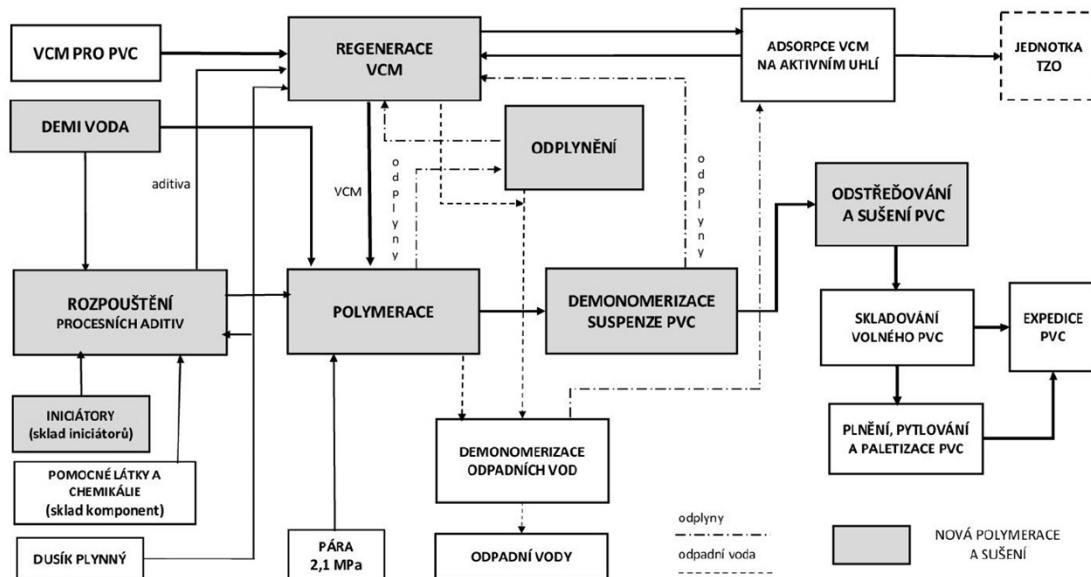
Instalací nové jednotky polymerace nedojde ke změnám výrobního sortimentu a ani k významným změnám ve skladbě dávkovaných iniciátorů reakce a ostatních aditiv a stabilizátorů. Nejvýznamnějším změnám dojde v oblasti strojního zařízení, především k přechodu od skladby 14 polymeračních reaktorů na čtyři nové reaktory s vyšší objemovou kapacitou (každý o objemu 100 m³) s využitím nového systému vnitřního chlazení reaktorů a řízení procesu bude plně automatizováno s minimální potřebou zásahů obsluhy.

Vlastní nová technologie výroby PVC sestává z těchto hlavních technologických sekcí:

- Nová polymerace
 - Příprava a dávkování vodní fáze sekce 2100
 - Distribuce demineralizované vody sekce 2150
 - Polymerace sekce 2200
 - Regenerace monomeru sekce 2500
 - Systém studené fléry sekce 2700
 - Nouzový generátor sekce 2800
- Sušení a demonomerace
 - Demonomerace suspenze sekce 2300
 - Sušárna sekce 2400

Po uvedení nové polymerace do provozu, budou odstaveny stávající sekce:

- Rozpouštění – příprava vodné fáze (VF) sekce 1100
- Polymerace VCM sekce 1200
- Odplynění vinylchloridu sekce 1300
- Regenerace vinylchloridu sekce 1500
- Demonomerace suspenze sekce 1400
- Sušárna sekce 1400
- Stávající sklad pomocných látek výroby PVC



Obrázek 4: Zjednodušené schéma výroby PVC

Nadále budu provozovány stávající sekce technologického procesu:

- Demonomerace odpadních vod (DOV) sekce 1300
- Adsorpce VCM z odplynů sekce 1400
- Jímka odpadních vod z provozu PVC vč. Výtlačných čerpadel a výtlačného potrubí z jímky polymerace (D4600)
- Plynojem (D4630)
- Skladování, balení a expedice sekce 1700, které zahrnuje
 - skladování volně loženého PVC
 - plnění autocisteren a RAJ vagonů
 - pytlování, paletizace a sklad pytl. zboží

Po dobu uvádění technologie nové polymerace a nového sušení do zkušebního provozu bude provoz stávající polymerace včetně navazujících provozů (rozpouštění, demonomerace, sušení a atd.) v tzv. „studeném“ stavu. Po vyladění provozu nové polymerace na požadovanou kvalitu výrobku bude jednotka nové polymerace a sušení uvedena do trvalého provozu a stávající nepoužívané technologie budou odstraněny v souladu s podmínkami tak, jak budou stanoveny v integrovaném povolení. Jednotka nové polymerace může být provozována krátkodobě (např. při výpadcích fondu provozní doby) na jmenovitou kapacitu zařízení nové polymerace, která je navrhována 19,8 t/h (2 linky každá o kapacitě 9,9 t/h) při flexibilitě výroby 40-100 %.

Nová jednotka polymerace

Jednotka nové polymerace je napojena na infrastrukturu areálu SPOLANA s.r.o. V sekci „2100 Příprava a dávkování vodní fáze“ bude probíhat příprava surovin a pomocných látek pro dávkování do sekce polymerace, jedná se o procesy navažování, rozpouštění, přípravy roztoků:

- demineralizovaná voda,
- dispergační činidla,
- aditiva,
- iniciátory polymerace,
- stabilizátory vodné disperze monomeru,
- pomocné látky pro nouzové zastavení polymerace (stopery),
- antioxidanty,
- pomocné suroviny používaná k protinálepové technologii, k regulaci pH,
- impregnační činidla pro ochranu kovových stěn reaktorů,
- inhibitory samovolné polymerace.

Veškerá zařízení k přípravě a dávkování dispergačních činidel a aditiv (s výjimkou dispergačního činidla 4, roztoku stoperu a iniciátorů) budou umístěna v budově rozpouštění chemikálií D3720. K manipulaci s dispergačními činidly a aditivami se používají následující zařízení:

- Zařízení k manipulaci s pomocnými chemikáliemi
- Odsávací ventilátor pro přípravu chemikálií
- Nákladní výtah

V rámci tohoto procesu se dávkuje dispergační činidla a aditiva, která řídí bezpečný proces polymerace. Z důvodu rychlého a snadného dávkování z IBC kontejneru je připraven prostor pro dva IBC kontejnery na chemikálie dodávané v těchto kontejnerech. Zásobníky na jednotlivá dispergační činidla a aditiva jsou navrženy tak, aby vystačily na dvoudenní provoz.

- Dispergační činidlo 4 - vzhledem k vysoké hořlavosti etanolu probíhá jeho rozpouštění 4 pod ochrannou vrstvou dusíku a rozpouštěcí i dávkovací zařízení jsou umístěna v objektu polymerace (D3710).
- Roztok stoperu se používá ke zpomalení rychlosti reakce v případech dočasného selhání zařízení, bude umístěn v objektu polymerace, kam je dodáván v IBC-kontejnerech a gravitačně přepravován do nádrží sloužících k dávkování roztoku stoperu do reaktoru.
- Iniciátory polymerace – slouží ke spuštění polymerizační reakce a řízení rychlosti reakce. Iniciátory budou skladovány v novém skladu iniciátorů D3780, v zásobnících každý o objemu 32 m³. Iniciátory dodávané od externího dodavatele jsou dodávány AC a z nich přečerpávacím čerpadlem přečerpány do skladovacích nádrží iniciátorů. Stáček / přečerpávací místo bude vybaveno dle platné legislativy. Pro různé stupně výroby je k dispozici rychlý, střední a pomalý iniciátor, které mohou být kombinovány. Všechny skladovací nádrže iniciátorů jsou vybaveny odvětrávacími filtry pro odstranění zápachu z odvětrávacího vzduchu a míchadly pro homogenizaci. Podle požadavku

aktuálního stavu výroby na iniciátor, jsou tyto iniciátory dávkovány pomocí čerpadla do plnicí nádoby iniciátoru chlazené strojně chlazenou vodou. Odtud je směs iniciátoru přiváděna do polymeračního reaktoru. Proces plnění reaktoru je řízen DCS.

Skladovací teplota podle druhu iniciátoru musí být pro rychlý iniciátor mezi -30 °C a -25 °C, pro střední iniciátor mezi -25 °C a -15 °C a pro pomalý iniciátor musí být skladovací teplota mezi 0 °C a 20 °C. Požadované skladovací teploty zajistí chlazení skladovacích zásobníků rychlého a středního iniciátorů strojně chlazenou vodou a zásobníku pomalého iniciátoru studenou (chilled) vodou. Součástí skladu iniciátorů (D3780) je chladírenský systém se 100% rezervou chladírenské jednotky a s nouzovým napájením chlazení skladovacích nádrží.

Chladicí systém bude součástí skladu iniciátorů, je umístěn pod přístřeškem na zadní straně budovy skladu a generuje dvě úrovně teplot:

- systém chlazené vody s výstupní teplotou asi -25 °C (pro CID: -30 °C),
- systém chlazené vody s výstupní teplotou asi 5 °C.

Veškeré zařízení skladu iniciátorů (Míchadla, čerpadla, chladicí jednotka) musí být připojeny k nouzovému napájení podle pravidel. V současnosti používané plnění pevného iniciátoru do reaktoru se v nové polymeraci změní na automatické dávkování kapalného iniciátoru.

Distribuce demineralizované (DM) vody bude umístěna uvnitř budovy rozpouštění chemikálií D3620. Demineralizovaná voda (při teplotě okolí) je dodávána z rozvodu SPOLANA s.r.o. a filtrována a rozváděna do:

- zásobníku studené DM vody,
- dávkovací nádrže horké DM vody po ohřátí na požadovanou teplotu horké vody.

Oba zásobníky poskytují demineralizovanou vodu pro distribuci uvnitř nové polymerace (NP) a zajišťují, aby bylo k dispozici požadované množství demineralizované vody pro nadávkování jedné až dvou dávek. Všechny diskontinuální kroky jsou plně automatizovány a řízeny systémem DCS.

Současně:

- Dávkováním horké vody pomocí řízení s děleným rozsahem se lze vyhnout dodatečnému ohřevu směsi v polymerizačním reaktoru vstříkáním páry do cirkulačního okruhu horké vody. Nevyskytují se navíc žádné špičky ve spotřebě páry.
- Objemy nádrže se studenou DM vodou a dávkovací nádrže horké DM vody zajišťují, že lze dokončit diskontinuální dávku i v případě výpadku v dodávce demineralizované vody.
- K předeřevu DM vody před dávkovací nádrží horké vody se používají matečné louhy a kondenzát, dochází tak k využití zbytkového tepla.

Polymerace bude umístěna v objektu polymerace D3710. Jednotku tvoří čtyři polymerizační reaktory se zpětným kondenzátorem. Jmenovitý objem každého reaktoru je 100 m³. Výroba probíhá ve dvou linkách, každé se dvěma reaktory. Každý polymerizační reaktor je vybaven pro ohřev a chlazení chladicím hadem z polotrubelek, chlazenými přepážkami a zpětným kondenzátorem v horní části reaktoru a míchadlem se spodním pohonem. Materiál reaktoru je

vyroben s povlakem vysokojakostní nerezovou ocelí a s ohledem na tvorbu usazenin je vnitřní povrch reaktoru navíc elektrolyticky leštěn. Kromě toho je vnitřek reaktor před každou novou výrobní dávkou impregnován protinálepovým činidlem (IMP).

Díky tomu bude použita technologie reaktoru uzavřená a čistá, což znamená, že reaktor není nutné otevírat s výjimkou příležitostných kontrol doporučených dvakrát ročně. I po tomto období lze za normálních okolností očekávat nulovou či zanedbatelnou tvorbu povlaků či usazenin. Pro tento ojedinělý případ bude nainstalováno speciální vysokotlaké čisticí zařízení. Za normálního provozu není čištění potřebné, čímž se zkracuje „mimoreakční doba“ NRT.

V případě ztráty chladicí vody v reaktoru nebo výpadku elektrického napájení je jako prevence řetězové reakce s potenciálně explozivním nárůstem teploty zřízen stopovací / zastavovací systém, který je zcela nezávislý na jakýchkoli jiných zařízeních a je schopen okamžitě zastavit tuto exotermní polymerizační reakci. Jako další stupně kontroly budou navíc nainstalovány pojistné ventily. Ventily budou vybaveny průtržnými membránami umístěnými před zařízením, aby se předešlo úniku jakéhokoli VCM za normálního provozu. Potrubí budou vyvedena na studenou fléru – sekce 2700. Veškeré procesní operace jednotky polymerace budou ovládány počítačovým distribuovaným řídicím systémem DCS.

Polymerace je dávkový, diskontinuální proces, u kterého je vždy nutné dodržet následující sled operací:

- Impregnace reaktorů a trubek zpětných kondenzátorů: Před každým dávkováním bude vnitřní stěna prázdného a vypláchnutého reaktoru opatřena povlakem IMP dodaným směšovací tryskou pomocí páry přes postřikovací ventily určené k impregnaci reaktoru trubek refluxního kondenzátoru.
IMP se používá jako činidlo k impregnaci reaktoru a trubek refluxního kondenzátoru zamezující tvorbě vnitřního povlaku. Dodává se v IBC-kontejnerech, v nichž se vytváří inertní prostředí a ochranná vrstva dusíku 5N pro zajištění delší trvanlivosti IMP. Přibližně dvě třetiny činidla proti tvorbě povlaku se používají pro reaktor a jedna třetina pro zpětný kondenzátor. Všechny funkce impregnačního postupu jsou spouštěny a řízeny systémem DCS. Dávkování - podle dané receptury jsou přes měřicí zařízení řízené DCS systémem nadávkovány do reaktorů demineralizovaná voda, VCM, dispergační činidla, aditiva a iniciátory a ostatní pomocné látky.
- Polymerizační reakce: Proces polymerace VCM bude od začátku nasazování reaktorů až po skončení polymerace včetně odplynění nezreagovaného monomeru řízen procesním počítačem. Pro každý typ PVC bude do počítače zadávána příslušná receptura. Aby byl v průběhu celé polymerizační doby zachován izotermický teplotní profil, spustí se těsně před zahájením polymerizační reakce externí chlazení reaktoru. Polymerizační reaktory budou vybaveny cirkulačním okruhem chladicí vody. Během polymerace je určité množství inertního plynu z rozkladu iniciátoru odváděno z horní části zpětného kondenzátoru a odesláno k další úpravě do regenerace monomeru (jednotka 2500). Tím se zabrání hromadění inertního plynu ve zpětném kondenzátoru, které by snížilo kapacitu odvodu

tepla. Průtok inertního plynu je řízen speciálním řídicím obvodem. Aby se předešlo tepelně nestabilní polymerizační reakci uvnitř reaktoru, zahrnuje koncepce reaktoru několik níže uvedených bezpečnostních úrovní:

1. Přívod chladicí vody do horní části reaktoru a do pláště zpětného kondenzátoru je za normálních okolností uzavřen. V případě zvýšení tlaku v reaktoru systém DCS tyto přívody automaticky otevře pro zvýšené chlazení reaktoru.
 2. Aby se předešlo pění a nedostatečnému chlazení, je realizované bezpečnostní dávkování z horní části reaktoru a zpětného kondenzátoru.
 3. Na určité úrovni tlaku lze do reaktoru přidávat roztok inhibitoru, který reakci zastaví. Systém dávkování inhibitoru má u každého reaktoru 100% rezervu. Inhibitor je třeba vstříkovat, dokud reakce není ukončena.
 4. Poslední bezpečnostní úrovní jsou pojistné ventily s průtržnými membránami umístěné před zařízením a vyvedené do sekce studené fléry.
- Vypouštění: po ukončení polymerace je reaktor vypuštěn přes vypouštěcí ventil a filtr suspenze pomocí čerpadla k přepravě suspenze do vypouštěcí nádrže. Před vstupem do nádrže je suspenze neutralizována pomocí aditiva, a kromě toho se přidává určité množství odpěňovacího roztoku. Plynný VCM je odveden z reaktoru a vypouštěcí nádrže přímo do diskontinuálního potrubí regenerace monomeru (jednotka 2500). Veškeré funkce v rámci vypouštění spouští a řídí systém DCS. Dvě paralelní vypouštěcí potrubí jsou upravena tak, že jeden reaktor z každé linky může být vypuštěn nezávisle.
 - Proplach: prázdné reaktory se proplachují demineralizovanou vodou přes postřikovací ventily k proplachování a povlakování reaktoru. Zpětné kondenzátory se proplachují přes ventily v horní části kondenzátoru. Tato voda z proplachu (obsahující kal PVC) je přepravována čerpadlem k přepravě suspenze do vypouštěcí nádrže. Veškeré funkce v rámci proplachovací procedury spouští a řídí systém DCS. Ve stejné chvíli se proplachuje pouze jeden reaktor a zpětný kondenzátor.

Speciální charakteristiky jednotky nové polymerace

- Díky technologii čistého a uzavřeného reaktoru je možné provádět doporučené preventivní prohlídky zařízení pouze jednou za půl roku. Není potřebná žádná samostatná odstávka.
- Je instalován duplicitní systém inhibice reakce, nezávislý na rozvodu pomocných látek a energií
- Reprodukovatelné a velmi stabilní podmínky polymerace mezi jednotlivými dávkami / násadami mají za následek vysoce homogenní a konstantní jakost výrobku.
- Za normálních okolností není potřebné žádné vysokotlaké čištění.
- Minimalizace fugitivních emisí díky:
 - Instalaci průtržných membrán před pojistnými ventily; z důvodu zamezení vysokotlakého čištění, při kterém by průtržné membrány mohly být poškozeny.
 - Před otevřením provozního zařízení za účelem údržby, je u zařízení, ve kterém se vyskytuje VCM, zavedena metoda vakuového a parního čištění, která vede k minimalizaci emisí.

- Pro případ ztráty těsnosti zásobníků jsou zřízeny záchytné vany.
- Je nainstalován systém k detekci požáru a plynů, který v okolním prostředí rozpozná i velmi nízké emise v řádu jednotek ppm.
- Je k dispozici online analýza VCM v systému vakuového čerpadla (vývěvy) s rychlou odezvou.
- Čerpadlo suspenze je vybaveno dvojitým termosifonovým systémem ovládaným DM vodou.
- Jsou zřízena dvě paralelní vypouštěcí potrubí, takže lze jeden reaktor z každé linky vypouštět nezávisle.

Regenerace monomeru

Jednotka se skládá z blokové jednotky VCM kompresoru, do níž je dodáván plynný VCM z diskontinuální linky, kondenzátoru VCM a chladiče odpadního plynu pro regeneraci monomeru, nádrží na regenerovaný VCM a čerstvý VCM (pro plnění reaktoru a systému k dávkování a distribuci inhibitoru a odpěňovače.

Nezreagovaný VCM dodávaný z polymerace (jednotka 2200), demonomerizace suspenze (jednotka 2300 a jednotka stávajícího provozu) a demonomerizace odpadní vody (jednotka 1300 stávajícího provozu) je regenerován a skladován v nádrži na regenerovaný VCM. Nádrže na regenerovaný VCM a čerstvý VCM jsou umístěné ve venkovní části jednotky (objektu D3730). Zkondenzovaný R-VCM je nasycen vodou. V nádrži na regenerovaný VCM je kondenzovaná voda oddělena od kapalného R-VCM díky velmi malé rozpustnosti vody ve VCM. Z důvodu vyšší hustoty klesá voda ke kolenu nádrže. Odtud je pravidelně vypouštěna do demonomerizace odpadní vody (jednotka 1300 stávajícího provozu). Čerstvý vinylchlorid je dodáván do dávkovací nádrže VCM. Požadované množství čerstvého VCM je dávkováno spolu s regenerovaným VCM přes dávkovací filtr VCM a měřicí stanicí pomocí dávkovacího čerpadla VCM a dávkovacího čerpadla regenerovaného VCM do polymerizačních reaktorů. Během doby, kdy není třeba do reaktorů dávkovat žádný VCM, probíhá nepřetržitá cirkulace R-VCM i čerstvého VCM přes filtr regenerovaného VCM a filtr okruhu VCM pomocí dávkovacího čerpadla regenerovaného VCM a dávkovacího čerpadla VCM. Za účelem úspory energie je dávkovací čerpadlo VCM vybaveno frekvenčním měničem. Okruh čerstvého VCM je navíc vybaven cirkulačním chladičem VCM. Do chladiče a čerpadel je dodávána chladicí voda z rozvodu NPP, aby se předešlo ohřevu VCM. Veškeré funkce dávkovací procedury bude spouštět a řídit systém DCS. Součástí technologie je také příprava a distribuce odpěňovače a příprava a distribuce inhibitorů.

Systém studené fléry (Cold Flare) Nová jednotka polymerace je vybavena sběrným potrubím z pojistných ventilů, které jsou napojeny do sekce studené fléry (Systém studené fléry - Cold Flare) s fázovým separátorem. Sběrné potrubí z hlavic pojistných ventilů s napojenými sekcemi přetlakových ventilů v provozu VCM navržené pro případ požáru je vyvedeno do studené fléry s fázovým separátorem k úpravě odpadního plynu. Toto sběrné potrubí je za normálních okolností chráněno dusíkem, aby se předešlo jakémukoli hromadění kyslíku v systému sběrného potrubí pojistných ventilů. Sběrné potrubí je vyvedeno do nádrže s vodním uzávěrem a poté je proud

plynu po průchodu molekulárním sítím (s čistícím účinkem) a injektorem studené fléry vypuštěn do ovzduší.

V nové technologii bude nouzové napájení potřebné pro NPP zajištěno pomocí nouzového generátoru s naftovým pohonem. U iniciátorů je třeba vzít do úvahy trvalé chlazení. Z tohoto důvodu jsou jednotky na chlazenou a podchlazenou vodu, které zásobují rozvod podchlazené a chlazené vody, připojeny k nouzovému napájení. Nouzové napájení je kromě toho potřebné pro výtahy, míchadla nádrží ke skladování iniciátorů, ventily s motorovým ovládáním, čerpadla k proplachu míchadel, nouzové osvětlení atd.

Nová demonomerizace suspenze a sušení

2300: Demonomerizace suspenze

Demonomerizace suspenze se provádí ve dvou linkách, z nichž každá je vybavena dvěma nádržemi umístěnými uvnitř objektu polymerace (D3710). Tyto nádrže fungují jako vyrovnávací/odplyňovací nádrže mezi polymerizací provozovanou v dávkách a kontinuálně řízenými odplyňovacími a sušicími jednotkami.

Součástí je vakuová stanice, kdy vakuový systém má následující funkce:

- Odsávání plynného VCM z vypouštěcích nádrží, aby se po vypuštění polymerizačního reaktoru snížil tlak z 0,12 MPa(a) na 0,03 MPa(a).
- Odsávání plynného VCM z reaktorů, nádrží a strojů, ze kterých je třeba odstranit VCM čištěním parou za účelem jejich otevření kvůli údržbě nebo prohlídce.
- Odsávání vzduchu z reaktorů, nádrží, kolon apod., které je třeba otevřít za účelem údržby nebo prohlídky.

Vakuová stanice – pro primární účel jsou zřízeny dva kompresory určené k současnému odsávání plynného VCM z obou vypouštěcích nádrží. Dvě zbývající funkce plní třetí kompresor. Současně smějí být v provozu maximálně dva kompresory, aby byl k dispozici jeden kompresor jako rezervní zařízení.

Odsávaný VCM je odsáván (po kompresi a kondenzaci) na jednotku regenerace VCM kde je dál zpracován. V případě údržby reaktorů, je kombinací parního stripování a odsávání možné dosáhnout extrémně nízké koncentrace VCM v reaktorech v souladu s platnými předpisy. V tomto případě je takový plyn (nízký obsah VCM) při odsávání z rektoru podroben analýze na obsah uhlovodíků. Podle výsledků je pak následně odváděn na úpravu v jednotce adsorpce (při nízkém obsahu uhlovodíků) anebo na plynajem (při vysokém obsahu uhlovodíků). Tento proces je řízen systémem DCS. Odplyněná suspenze se zbytkovým obsahem VCM pod 1 ppm je čerpána do zásobníku na odplyněnou suspenzi vybavené míchadlem, odkud je čerpána na odstředivky v sekci sušení (2400).

Pneudoprava se nachází přímo pod cyklonovou sušárnou a transportuje PVC do stávajících skladovacích sil. PVC produkt je přiváděn do dvou vyrovnávacích zásobníků dopravy. Z každého

zásobníku jsou práškem PVC zásobovány dvě pneumatické dopravní linky pro dopravu PVC. Pomocí fluidace je zabezpečena prevence nálepů a/nebo usázení PVC v zásobníku.

Pneudoprava je diskontinuální proces který sestává z pěti kroků: naplnění dopravníku, natlakování dopravníku, vypuštění dopravníku, pokles tlaku pomocí dopravní linky a pokles tlaku pomocí uvolňovacího ventilu. PVC je takto dopravováno do stávajících sil (sekce 1700), kde je tlakový /dopravní vzduch po filtraci vypouštěn do atmosféry.

Stávající sekce výroby PVC navazující na novou jednotku polymerace a provozované po uvedení nové polymerace do provozu

Skladování, balení a expedice (sekce 1700)

Finální produkt prášek PVC je pak dopravován přes vážená sila do systému skladovacích zásobníků a následně expedován zákazníkům. Doprava prášku PVC do jednotlivých sil a provzdušňování zásobníků je zajišťována tlakovým vzduchem z dmychadel. Pro oddělení PVC od dopravního vzduchu jsou nad jednotlivými sily instalovány odlučovače s automatickými filtry, které jsou očišťovány tlakovým vzduchem. Přepravní vzduch z filtrů je nasáván dmychadly přes bezpečnostní filtry a vyfukován do atmosféry. Prášek PVC ze skladovacích sil je pak expedován jako volně ložený v autocisternách nebo jako pytlovaný v pytlech nebo plní do velkoobjemových žoků.

Adsorpce VCM z odplynů (sekce 1400)

Jednotka slouží k zachycení VCM z tzv. procesního vzduchu, který obsahuje VCM. Tento proud vzniká jako směs procesních odplynů z dochlazovače ze sekcí regenerace, vzduchu odsávaného ventilátory z polymeračních reaktorů v době, kdy jsou otevřeny, ze sběrných nádrží odpadních vod, dále proplachovacího dusíku zásobníků suspenze VCM obsahující O₂ ze sekce DOV, VCM z demonomeračních kolon a VCM z vak. odplynu reaktorů. Sekce je vybavena třemi adsorbéry, každý je naplněn u dna drceným vápencem a nad ním aktivním uhlím. Technologický režim jednotky je řízen programem řídicího počítačového systému. Spočívá v paralelním sycení jednoho adsorbéru, desorpci druhého a sušení třetího. Časový režim technologického postupu sycení a regenerace je nastaven pomocí předvoleb řídicího systému. Jednotka adsorpce pracuje s 90–98% účinností. Odplyny po průchodu adsorpční jednotkou obsahují cca 0,01 - 0,1 % obj. VCM a vzdušnina vystupující z adsorpce je po neutralizaci dopravena ventilátorem do jednotky TZO ve výrobně VCM, kde slouží jako spalovací vzduch. Kapacita jednotky adsorpce VCM z odplynů je za běžného provozu postačující k vyčištění přiváděného množství procesního vzduchu na úroveň vyhovující požadavkům zpracování odplynu na TZO při výrobě 138 000 t PVC/rok a FPD jednotky 8200 hod. Pouze v případě uvádění nebo odstavení výroby PVC, poruch na zařízení a havárií jednotky TZO nebo adsorpce jsou odplyny z adsorpce vedeny do atmosféry. Jednotka adsorpce VCM je uváděna do provozu vždy jako první před zahájením výroby PVC. Celý proces včetně uvádění do provozu je řízen sekvenčním programem řídicího počítače. Při standardním nájezdu nejsou v chodu výrobní sekce provozu PVC, najíždění adsorpce tedy není spojeno s emisemi škodlivých látek do životního prostředí. V jednotce adsorpce jsou instalovány tři adsorbéry s náplní aktivního uhlí, které jsou střídavě syceny a regenerovány. Jeden cyklus trvá přibližně 6 h (v

každém okamžiku je vždy jeden adsorbér sycen, druhý propařován a třetí sušen/chlazen, každá z uvedených operací trvá cca 2 h). Po úspěšném průběhu prvního cyklu (přibližně 6h) je jednotka považována za úspěšně najetou a výstupní proud z adsorpce je přepnut do spalování na TZO. Odstavování jednotky adsorpce je řízeno sekvenčním programem, který odkloní vstupní proud odplynů do atmosféry. Sekvenční program poté provede řízenou regeneraci aktivního uhlí všech adsorbérů. Po úspěšném dokončení regenerace, odstavení medií a zastavení točivých strojů je jednotka považována za úspěšně odstavenou. Délka uvedení do provozu a odstavování je podmíněna aktuální provozní situací — tedy zda se jedná o odstavení plánované nebo v důsledku poruchy nebo havárie. Standardní nájezd řízený procesním počítačem trvá cca 6 h. Standardní automatická sekvence odstavování z provozu trvá přibližně 4+6 h. Přitom se regeneruje náplň aktivního uhlí ve všech adsorbérech. V případě poruchy může být odstavení kratší, ale je nezbytné vždy zregenerovat všechny adsorbéry před nájezdem jednotky.

V případě poruch nebo havárie (mimořádné provozní situace) může dojít ke zvýšení emisí některých látek oproti běžnému provozu. Je velmi obtížné stanovit koncentrace a množství, které budou emitovány při poruchách či haváriích. Závisí na rozsahu a umístění poruchy či havárie. V těchto případech, kdy není možné likvidovat příslušný proud na jednotce TZO je zařízení adsorpce tzv. nouzovým zdrojem pro vypouštění emisí do ovzduší, které je vybavené měřením emisí.

Realizací záměru dojde ke změnám, které minimalizují výskyt tzv. mimořádných provozních stavů, kdy jsou odplyny z adsorpce vedeny do atmosféry, tj.:

- Realizací technologie nové polymerace bude zavedena technologie čistého a uzavřeného reaktoru, aby nebylo nutné často provádět vysokotlaké čištění, tím bude snížena četnost otevírání reaktorů ve srovnání se stávajícím stavem. Uvedeným záměr NPP uleví sekci adsorpce odstraněním nutnosti zpracovávat odtahovanou vzdušninu ze stávajících reaktorů přes odsávací ventily na reaktorech při ručních manipulacích vyžadujících otevření scholtzova rychlouzávěru na reaktoru – sypání pevných komponent, kontrola hladiny apod.
- Realizací technologie nové polymerace budou minimalizovány mimořádné provozní situace, kdy pro vysoké výstupy z adsorpce je analyzátozem hořlavých látek vzdušina odkloněna na komín. Tyto mimořádné provozní situace vyvolané poruchami stávajícího vakuového systému odsávání stávajících reaktorů, v sekci regenerace VCM a řídce v sekci demonomeraci suspenze budou eliminovány odstavením stávajícího vakuového systému a regenerace VCM s odstavením stávající technologie polymerace.

Součástí technologie nové polymerace je realizace nové vakuové stanice, regenerace VCM a nové demonomerace suspenze.

Demonomerace odpadních vod (sekce 1300)

Zdrojem odpadní vody, které jsou znečištěné monomerem jsou zejména: nová polymerace, demonomerace suspenze, jednotka adsorpce a jímka regenerace VCM. Odpadní vody jsou nejdříve vedeny do kolony, kde se odpadní vody stripují v protiproudu parou uváděnou do vařáku kolony. Brýdové páry a VCM se vedou do kondenzátoru, kde se zkondenzuje vodní pára a odtéká

do zásobníku. Nezkondenzovaný podíl s obsahem VCM odchází do adsorpční jednotky. Odpadní vody zbavené převážné části VCM odtékají z paty kolony přes filtr a deskový výměník a následně se čerpají na čistírnu odpadních vod (ČOV).

Provozní silnoproud a ASŘ

Napájení technologie výroby PVC je provedeno z trafostanice v objektu D464B. V tomto objektu je umístěna rozvodna se skříňovými rozvaděči 6 kV označovaná jako r50. Dále jsou zde umístěny transformátory VN/NN (6/0,4 kV) a rozvaděče NN (400 V). Všechny transformátory jsou obdobné, se jmenovitým výkonem 1600 kVA.

Jednotlivé VN vývody z rozvodny r50 napájejí objekt rozprašovací sušárny a dalších objektů souvisejících s výrobou PVC. Rozvaděče jsou původní, některá pole již prošla v relativně nedávné době modernizací (instalace retrofitu). Jde o původní rozvaděče vyráběné v závodě EJV Brno, dnes patřící do koncernu ABB, který také poskytuje možnost provedení retrofitu s vakuovým vypínačem a elektronickou ochranou řady REF. Napojovací místa ve stávajících VN rozvodnách budou před připojením nových provozů rekonstruovány obdobným způsobem. U skříňových VN rozvaděčů budou instalovány nové vakuové vypínače a dále budou modernizovány ovládací skříň včetně elektrických ochranných, případně měřících transformátorů. Nové vakuové vypínače již neobsahují plyn SF6. Stávající vypínače s plynem SF6 budou ekologicky zlikvidovány. Pro technologii umístěnou v nových objektech v bloku D3 bude napájení zajištěno z nových objektů trafostanice a rozvodny uvažovanými v bloku D3 (objekty D3740 a D3760). Z rozvodny r50 bude do 6kV rozvodny v objektu D3760 instalováno nové kabelové vedení 6 kV, částečně na stávajících kabelových mostech a částečně na novém kabelovém mostu.

Napájení pro novou sušárnu obsahující dvě nové sušící linky (v bloku C3) bude zajištěno z rozvodny r50 samostatnými VN/NN transformátory (1600 kVA) instalovanými v objektu nové sušárny. Kabely pro napájení transformátorů budou vedeny po stávajících kabelových mostech. Po uvedení nové sušárny (dvě sušící linky) do provozu, budou stávající sušící linky odstaveny, stejně jako nahrazená část výroby PVC. Celkový příkon technologie výroby tak nebude vyšší než příkon stávajících provozů (před odstavením AE).

Vzhledem ke stáří stávající rozvodny r50 bude provedena celková rekonstrukce rozvodny rekonstrukcí stávajících rozvaděčů s náhradou stávajících vypínačů za vakuové (bez SF6) a repasí ovládacích skříní jednotlivých polí, případně kompletní náhradou stávajících rozvaděčů novými.

V nové technologii bude nouzové napájení zajištěno pomocí diesel generátoru s naftovým pohonem. Výstup z nouzového zdroje bude zapojen do havarijního rozvaděče spolu s přívodem z hlavního rozvaděče napájeného jedním z instalovaných transformátorů. V rozvaděči dojde k automatickému výběru dostupného napájení (dieselgenerátor bude v provozu pouze při výpadku hlavního napájení). Z havarijního rozvaděče budou napájena jak vybraná zařízení technologie, tak i další zařízení TZB, osvětlení a zařízení pro požární zabezpečení objektů a technologie.

Zařízení řídicího systému a další vybrané elektrické spotřebiče budou napájena prostřednictvím UPS, která bude napojena z havarijního rozvaděče. Bude zajišťovat překlenutí doby od výpadku napájení do startu dieselgenerátoru a převzetí výkonové zátěže havarijním rozvaděčem.

Umělé osvětlení je provedeno vesměs zářivkovými svítidly, v některých prostorech jsou pak instalovány výbojky. Nové, resp. rekonstruované technologické provozy budou osvětleny svítidly s LED světelnými zdroji v provedení, které bude odpovídat charakteru prostoru, kde budou svítidla instalována (dle protokolu o určení vnějších vlivů). Ovládání osvětlení bude převážně vypínači umístěnými u vstupu do osvětlovaných prostor. Hlavní umělé osvětlení bude ve vybraných prostorech doplněno nouzovým osvětlením, které umožní bezpečné opuštění pracoviště při výpadku napájení, případně dokončení kritických činností. Při realizaci budou použita svítidla s vysokým poměrem světelný tok / příkon (lm/W) a dlouhou životností (dnes obvyklá střední doba životnosti cca 80 až 100 tisíc hodin).

Elektrické napájení technologických zařízení je provedeno z podružných technologických rozvaděčů umístěných ve vyhrazených prostorech – rozvodnách umístěných v technologických objektech, případně v objektech v blízkosti venkovního technologického zařízení.

Nové rozvodny jsou realizovány jako samostatné požární úseky. Pro zajištění přijatelné teploty v rozvaděčích, zejména s přihlédnutím k masivnímu používání elektronických prvků a frekvenčních měničů, je často instalováno nucené chlazení. Přívodní VN (6 kV) kabely do objektu sušení z bloku D4 do bloku C4 budou uloženy na nových kabelových žebřících vedených po stávajících kabelových mostech. Pro uložení nových kabelů budou použity nové kabelové žebříky (ocelové s povrchovou ochranou žárovým pozinkováním). Budou upevněny na konzoly na dotčených kabelových/potrubičních mostech. V případě vedení nových kabelů po stávajících potrubních a kabelových mostech se jedná o náhradu stávajících kabelů novými. Z hlediska zatížení konstrukcí potrubních a kabelových mostů i z prostorového hlediska tedy nedochází k navýšení hmotnosti ani prostorových nároků. Nový kabelový most bude součástí prostoru s technologií Nové polymerace, kde na něm budou uloženy kabely k jednotlivým technologickým zařízením a kabely stavební elektroinstalace, stejně jako kabely ASŘ a dalších slaboproudých systémů.

Automatizovaný systém řízení (ASŘ)

Stávající systém řízení je tvořen systémem TDC3000 (s předpokladem postupného upgrade na systém Experion), dále části ControlEdge HC900 pro ovládání v rámci rozvodu a pro některé části (např. odstředivky) je použit systém Siemens Simatic S5. Části systému se nacházejí v budově sušení C4440, v budově polymerace D4600 a budově D646B, ve které je umístěn velín a zázemí velínu. V zázemí velínu se sbíhá veškerá komunikace z jednotlivých částí a signálově je zpracovávána v kontrolérech ať pro systém TDC3000, kde je přes NIM (Network Interface Module) předávána do sítě LNC a vizualizována. To samé platí také pro vzdálené vany systému HC900, které jsou zpracovávány v kontrolérem HC900-C50 a přes sériovou komunikaci na EPLCG Gateway, předány do sítě LNC a vizualizovány. Na velínu polymerace se nachází operátorské stanoviště skládající se ze dvou PC (US33 a US28+29) a tří monitorů, na kterých je vizualizace.

Po pravé straně operátora se nachází ovládací panel OP27 odstředivky náležející k systému Siemens Simatic S5. V zázemí velínu se sbíhají optické komunikační sítě z jednotlivých budov, kde jsou umístěné části ŘS. V rámci DCS systému TDC3000 se zde na kontrolér napojují uzly z velínu sušení a budovy polymerace, dále jsou přes network interface modul zpřístupněny na LCN síť stanicím až na operátorské stanoviště. Součástí tohoto uzlu jsou redundantní kontroléry, redundantní komunikační karty, redundantní komunikační karty na rozšiřující uzly a po jedné kartě digitálních vstupů a výstupů. Stávající systém bude nadále rozvíjen a rozšiřován. V prostoru nové technologie v bloku D3 se bude v objektu D3740 společně s rozvodnou NN nacházet další velín pro ovládání technologie výroby VCM. Společně s velínem bude v objektu i další související zařízení systému ASŘ. Komunikační propojení jednotlivých uzlů systému ASŘ, stejně jako dotčených VN rozveden, budou provedeny optickými kabely uloženými v ochranných trubkách upevněných na kabelových žebřících na společných kabelových a potrubních mostech.

Předpokládané zahájení červenec 2025

realizace:

Předpokládané dokončení listopad 2029

realizace:

Oznamovatel: SPOLANA s.r.o.
IČO: 45147787
ul. Práce 657, 277 11 Neratovice

Zpracovatel oznámení: Ing. Karel Vurm, CSc.
Ortenovo náměstí 13, 170 00 Praha 7

O d ů v o d n ě n í

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

S ohledem na přechodná ustanovení zavedená zákonem č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku, Čl. VII, konkrétně bodu 1 „Posuzování vlivů záměrů nebo koncepcí zahájené před nabytím účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů...“, a bodu 2 „Ministerstvo životního prostředí dokončí nebo vyřídí, pokud k nim bylo ke dni předcházejícímu dni nabytí účinnosti tohoto zákona příslušné, ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona: a) nedokončená zjišťovací řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona...“ bylo postupováno podle znění zákona EIA ve znění účinném k 31. prosinci 2023.

Z doložených podkladů je patrné, že nejvýznamnější vlivy mohou vznikat v oblasti ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví. Z předložené rozptylové studie je zřejmé, že výše imisních příspěvků bude na tak nízké úrovni, že nepředstavují významný vliv na kvalitu ovzduší. V případě některých polutantů, konkrétně vinylchloridu, VOCs, CO a HCl, pak dojde realizací záměru, který bude znamenat modernizaci stávajícího provozu, ke snížení znečištění ovzduší – z toho pohledu je tak možné vnímat vliv záměru na kvalitu ovzduší jako pozitivní. Nadto nejsou v předmětné lokalitě překračovány imisní limity sledovaných znečišťujících látek a k jejich překračování nebude docházet ani vlivem realizace záměru. Z hlediska hluku nejsou v lokalitě překračovány hlukové limity a realizací záměru nedojde k významnému navýšení celkové hlukové zátěže. U ostatních složek životního prostředí nebude provozem záměru docházet k významnému ovlivňování. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod I., II. a III. odůvodnění rozhodnutí.

Zpracované oznámení podalo přehled možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. (viz také kap. III *Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí*).

I. Charakteristika záměru

Předmětem záměru jsou změny ve výrobě VCM, který je meziproduktem při výrobě PVC v souvislosti se samostatně připravovanou realizací stavby membránové elektrolýzy (MEP-náhrada za amalgámovou elektrolýzu) jako zdroje chloru pro výrobu VCM a s tím spojené zrušení dovozu surovin a přechod od sníženého využití kapacity výroby VCM k plné kapacitě výroby VCM 135 kt/rok při využití fondu provozní doby 8100 hodin za rok, a změny ve výrobě PVC v souvislosti s realizací technologie nové polymerace a nového uzlu sušení, kdy tato technologie bude racionalizovat technicky a technologicky stávající výrobní jednotku v souladu s platnými předpisy a legislativou.

Nové objekty záměru jsou umístěny ve stávajícím areálu firmy SPOLANA s.r.o., blok D3, C3. Realizací záměru nedojde k záboru pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr se dle platné územně plánovací dokumentace nachází v zastavěném území v ploše s funkčním využitím výroba a skladování – těžký průmysl a energetika (VT).

V období výstavby bude navýšena spotřeba vody, a to pro sociální účely pracovníků (cca 125 l/osoba/směna). Spotřeba vody do maltových a betonových směsí bude nulová – ty budou přiváženy hotové z betonáren.

Ve fázi provozu záměru se předpokládá spotřeba pitné vody pro sociální účely v množství 144 m³/rok, která je rovna stávající spotřebě – nedojde k nárůstu počtu zaměstnanců. Co se pak týká technologických vod, dojde k výraznému poklesu spotřeby – v případě demineralizované

vody o 58 procent, v případě alkalicky čířené vody o 95 procent. V případě chladicí vody cirkulační dojde mírnému nárůstu spotřeby cca o 160 t/hod, ve špičkách cca o 410 t/hod, tj. o 7 až 20 %. Dojde také k navýšení potřeby doplňování vody do cirkulačního okruhu, a to v objemu cca 1 137 m³/rok (celkové množství doplňkové vody do okruhu se pohybuje okolo 80 000 m³/rok v závislosti na odběru a klimatických podmínkách).

Etapa výstavby předpokládá pouze produkci splaškových odpadních vod – množství bude kolísat, bude odpovídat počtu nasazených pracovníků, cca o 4 – 10 m³/den. Splaškové odpadní vody budou odváděny do splaškové kanalizace a touto na biologickou čistírnu odpadních vod závodu.

Ve fázi provozu vznikají v rámci záměru vody nezávadné, splaškové a kontaminované. Systém odvodu odpadních vod a objem produkovaných odpadních vod z PVC, jeho jednotlivých stávajících provozů výroby VCM, TZO a výroby PVC nebude realizací záměru ovlivněn. V důsledku realizace záměru dojde oproti současnému stavu ke zvýšení množství zastavěných ploch a následně ke zvýšení množství dešťových vod ze střech odváděných nově navrženými stokami nebo přípojkami nezávadné kanalizace zaústěnými do stávající stoky nezávadné kanalizace – kapacita stávající stoky je pro odvod nezávadných vod za dobu trvání přívalového deště ze střech objektů nové polymerace a sušení dostatečná. Realizací technologie nové polymerace nedojde k překročení roční produkce odpadních vod parametry odpadních vod a rovněž parametry stanovené kanalizačním řádem a integrovaným povolením budou dodrženy.

Záměr je situován do lokality stávající výroby PVC, která se nachází v areálu firmy SPOLANA s.r.o. Záměr nezasahuje do žádného prvku ÚSES, v jeho zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, ani území soustavy Natura 2000. Záměr není v přímém střetu s významným krajinným prvkem. Lze proto konstatovat, že posuzovaný záměr nemůže významným způsobem ovlivnit žádný z předmětů ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí, jejichž území leží mimo dosah významného působení vlivů záměru. Nepředpokládá se tak vliv na biologickou rozmanitost území.

Realizací záměru nedojde ke změně dopravního zatížení v předmětné lokalitě. Předpokládaný nárůst dopravy je o 476 těžkých nákladních automobilů za rok, to jsou dva těžké nákladní automobily za den. Realizací záměru významně poklesne železniční doprava spojená s provozem výroby PVC.

Doprava související s dodávkou suroviny pro výrobu chloru (chlorid sodný) a odvoz dalšího produktu – hydroxidu sodného z membránové elektrolýzy je řešena v rámci samostatného záměru. Vykládka soli pro dovoz po železnici je dimenzována na 100 % objemu dodávky soli po železnici, rovněž tak expedice louhu sodného.

Navýšení dopravní zátěže lze očekávat pouze v etapě realizace záměru. Doprava stavebních materiálů a zařízení a odvoz stavebních odpadů ve fázi výstavby bude probíhat po stávajících komunikacích areálu SPOLANA s.r.o., s výjezdem z areálu vrátnicí č. 4 do ulice Spojovací a dále po navazující komunikaci I/9. Odhadem se jedná o cca 50 nákladních automobilů rozdělených do období výstavby (cca 12 měsíců), maximálně 4 nákladní automobily denně, to je 8 průjezdů

těžkých nákladních automobilů denně po příjezdových komunikacích v denní době. Při kulminaci prací pak lze předpokládat max. četnost dopravy (cca po dobu max. 3 měsíců) těžké nákladní automobily (TNA) – cca 20 jízd/den, lehké nákladní automobily (LNA) – cca 10 jízd/den a osobní automobily (OA) – cca 15 jízd/den.

Při výstavbě záměru budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu – původce bude předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, bude minimalizovat jejich množství, přednostně je recyklovat či dále zpracovávat. Předpokládané druhy odpadů jsou uvedeny v tabulce č. 37 na str. 81 a 82 oznámení záměru. Vzhledem k lokalitě je nutné dbát opatrnosti při nakládání s výkopovou zemínou. Během výstavby tak bude zajištěn monitoring výkopových prací za účelem rozlišení nekontaminované výkopové zeminy od kontaminované výkopové zeminy. V návaznosti na výsledky laboratorních rozborů vzorků zeminy bude určen pro příslušnou výkopovou zeminu odpovídající způsob dalšího nakládání s ní. Po rozhodnutí o odstranění stávající polymerace, sušení a souvisejícího zařízení se předpokládá vznik odpadů 17 04 05 železo a ocel, odpad 17 04 11 kabely neuvedené pod 17 04 10, odpad 17 01 01 beton, případně 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady. V období provozu pak nebudou vznikat jiné druhy odpadů než při provozu stávající technologie.

Pro potřeby oznámení byla zpracována Rozptylová studie (Mgr. Jakub Bucek, září 2023). V období výstavby budou dočasným zdrojem znečišťování ovzduší stavební práce na realizaci záměru a pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Bude tak nutné dbát na dodržování technických a organizačních opatření k eliminaci emisí uvedených v oznámení v kapitole D.IV. S ohledem na tato opatření a pouze omezenou dobu průběhu výstavby záměru lze výsledný vliv označit za přijatelný.

Pro období provozu záměru byly uvažovány dva výpočtové stavy – výchozí stav hodnotí příspěvky záměrem dotčených stávajících zdrojů znečišťování ovzduší za stávajícího stavu provozování, a cílový stav hodnotí příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší při budoucím provozu po realizaci záměru. Byl hodnocen příspěvek záměru k imisní situaci pro znečišťující látky a to: SO₂, NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, HCL, CL₂, vinylchlorid (VCM), 1,2-dichloretan (EDC), a PCDD/F a VOCs. Vypočtené imisní příspěvky zdroje pak nejsou ani u maximálních imisních koncentrací na takové úrovni, aby byly rozhodující pro plnění imisních limitů v území. Pro škodlivinu Vinylchlorid je po realizaci záměru očekávané snížení max. imisního zatížení dotčeného území oproti stávajícímu stavu a to z 0,32 µg/m³ na 0,11 µg/m³. Pro škodlivinu 1,2-dichloretan je po realizaci záměru očekáván mírný nárůst max. imisního zatížení oproti stávajícímu stavu a to z 0,29 µg/m³ na 0,33 µg/m³. Pro škodlivinu PCDD/F je po realizaci záměru očekáván nárůst max. imisního zatížení oproti stávajícímu stavu, a to z 0,00021 µg/m³ na 0,00042 µg/m³. Ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě vyplývá z výsledků imisních příspěvků záměru, že se nejedná o hodnoty rozhodující pro plnění imisních limitů v území, viz dále.

Pro vinylchlorid ve výchozím stavu nejvyšší vypočtená průměrná roční koncentrace u obytné zástavby dosahuje hodnot na úrovni 0,077 µg/m³, v cílovém stavu nejvyšší vypočtená průměrná roční koncentrace u obytné zástavby dosahuje hodnot na úrovni 0,029 µg/m³.

Ve výchozím stavu nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu 1,2-dichlorethan dosahují hodnot na úrovni $0,0368 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu u nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace u obytné zástavby dosahují hodnot na úrovni $0,042 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Akceptovatelné riziko pro stálou celoživotní expozici hodnotu dle WHO je $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace pro škodlivinu VOCs dosahují ve výchozím stavu hodnot na úrovni $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ve variantě výpočtu pro cílový stav jsou nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace na úrovni $0,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové imisní zatížení v území není pro tuto škodlivinu stanoven.

Ve výchozím stavu nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu NO_2 dosahují hodnot na úrovni $0,048 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu jsou nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace $0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající Průměrné roční koncentrace škodliviny NO_2 v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2017-2021, jsou na úrovni $15,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy na úrovni 38 % imisního limitu $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Podíl hodnocených zdrojů záměru a celkovém imisním zatížení je ve výchozím stavu na úrovni do 0,315 % a v cílovém stavu na úrovni do 0,92 % - imisní příspěvek záměru tak lze hodnotit jako nevýznamný.

Ve výchozím stavu jsou nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace pro škodlivinu NO_2 dosahují hodnot $2,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V cílovém stavu jsou nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace pro škodlivinu NO_2 dosahují hodnot $6,27 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové zatížení území je $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s povolenou dobou překročení na úrovni 18 hodin za rok. Na hodnocených stanicích AIM jsou nejvyšší vypočtené koncentrace pro tuto škodlivinu na úrovni do $110 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy na úrovni cca 55 % koncentrační složky imisního limitu. Podíl hodnocených zdrojů výroby PVC a celkovém imisním zatížení je ve výchozím stavu na úrovni do 2,63 % a v cílovém stavu na úrovni do 5,7 %.

Ve výchozím stavu jsou nejvyšší vypočtené maximální 8 hodinové klouzavé průměry u obytné zástavby pro škodlivinu CO dosahují hodnot $6,62 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu výpočtu pak dosahují hodnot $2,47 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dojde tak ke snížení zátěže polutantem.

Ve výchozím stavu nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu PM_{10} dosahují hodnot na úrovni $0,058 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu výpočtu jsou nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace na úrovni $0,081 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové imisní zatížení v území je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{10} v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2017-2021, jsou na úrovni $22,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, podíl hodnocených zdrojů záměru na celkovém imisním zatížení je ve výchozím stavu na úrovni do 0,25 % a v cílovém stavu na úrovni do 0,36 %.

Ve výchozím stavu výpočtu hodnota nejvyšší průměrné roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu $\text{PM}_{2,5}$ dosahuje hodnot na úrovni $0,052 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu výpočtu hodnota nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace dosahuje hodnot na úrovni $0,069 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové imisní zatížení v území je $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající průměrné roční koncentrace škodliviny $\text{PM}_{2,5}$ v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2017-2021, jsou

na úrovni $17,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, podíl hodnocených zdrojů záměru na celkovém imisním zatížení je ve výchozím stavu na úrovni do 0,26 % a v cílovém stavu na úrovni do 0,40 %.

Ve výchozím stavu hodnota nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu HCl dosahuje hodnot na úrovni $0,035 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu výpočtu hodnota nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace dosahuje hodnot na úrovni $0,028 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Akceptovatelné riziko dle Americké agentury pro ochranu životního prostředí (EPA) je $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve výchozím stavu nejvyšší vypočtená průměrná roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu PCDD/F (TEQ) dosahuje hodnoty na úrovni $0,000055 \text{ fg}/\text{m}^3$, v cílovém stavu pak dosahuje hodnoty na úrovni $0,000119 \text{ fg}/\text{m}^3$. Pro tuto škodlivinu není stanovený imisní limit, akceptovatelné riziko dle Světové zdravotnické organizace (WHO) je $0,038 \text{ fg}/\text{m}^3$.

Ve variantě výpočtu výchozí stav je hodnota nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace u obytné zástavby pro škodlivinu Cl_2 na úrovni $0,006 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ve variantě výpočtu pro cílový stav je hodnota nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace na úrovni $0,0063 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pro tuto škodlivinu a imisní charakteristiku není legislativou stanoven imisní limit, hodnota přípustných koncentrací v ovzduší je dle WHO $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dále pak byl vyhodnocen polutant oxid siřičitý, a to pro maximální hodinové koncentrace, průměrné roční koncentrace a průměrné denní koncentrace.

Ve výchozím stavu výpočtu nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace pro škodlivinu SO_2 dosahují hodnot u obytné zástavby $0,42 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu jsou vypočtené maximální hodinové koncentrace na úrovni $0,57 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové zatížení území je $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s povolenou dobou překročení na úrovni 24 hodin za rok. Na hodnocených stanicích automatizovaného imisního monitoringu (AIM) jsou nejvyšší vypočtené koncentrace pro tuto škodlivinu na úrovni do $81 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Podíl hodnocených zdrojů záměru na celkovém imisním zatížení je na úrovni do 0,21 %, resp. do 0,27 %.

Ve výchozím stavu výpočtu nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace pro škodlivinu SO_2 dosahují hodnot u obytné zástavby na úrovni $0,0042 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu jsou vypočtené průměrné roční koncentrace na úrovni $0,015 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové imisní zatížení v území je $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na hodnocených stanicích AIM jsou nejvyšší vypočtené koncentrace pro tuto škodlivinu na úrovni do $3,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Podíl hodnocených zdrojů záměru na celkovém imisním zatížení je v této variantě na úrovni do 0,07 %, resp. do 0,17 %.

Ve výchozím stavu výpočtu hodnota nejvyšších průměrných denních koncentrací SO_2 dosahuje u obytné zástavby $0,245 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v cílovém stavu je hodnota nejvyšších průměrných denních koncentrací $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro celkové zatížení území je $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s povolenou dobou překročení na úrovni 4 dny za rok. 4. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace SO_2 by vzhledem k imisnímu limitu měla dosahovat hodnot nejvýše $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 4. vypočtená průměrná denní koncentrace SO_2 dosahuje v místě záměru hodnot na úrovni $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší vypočtená koncentrace ze zdrojů záměru a celkovém imisním zatížení je v této variantě na úrovni do 0,7 %, resp. do 1,08 %.

S ohledem na jak vypočtené příspěvky záměru, tak stávající úroveň imisní zátěže se nepředpokládá důsledkem realizace záměru dosažení ani překročení imisních limitů u žádné ze sledovaných látek.

Vyhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší bylo vyhodnocení také v kumulaci s dalšími záměry v předmětné lokalitě. Kumulativní vyhodnocení zahrnovalo záměry „Modernizace PVC (uzel sušení a polymerace a provoz s výrobou chlóru membránovou elektrolýzou)“, „Membránová elektrolýza (jednotka chlorových odplynů a výroba páry ve dvoupalivovém kotli)“ a „Průmyslové energetické centrum Neratovice (PECeN)“. Kumulativní vlivy jsou hodnoceny pro škodliviny, u kterých může dojít ke kumulaci jejich vlivů – NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, HCl, PCDD/F a Cl₂.

Pro průměrné roční koncentrace NO₂ byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 1,28 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PECeN, a to 1,16 µg/m³. Příspěvky projektů PVC a Elektrolýza jsou minimální. Imisní limit pro tuto škodlivinu imisní charakteristiku je 40 µg/m³, stávající imisní pozadí je na úrovni 15,2 µg/m³, tedy na úrovni 38 % imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 31,96 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PECeN a to 19,42 µg/m³. Příspěvky projektů PVC a Elektrolýza jsou minimální. Imisní limit pro tuto škodlivinu a imisní charakteristiku je 200 µg/m³, stávající imisní pozadí je na úrovni 110 µg/m³, tedy na úrovni 55 % imisního limitu.

Maximální 8 hodinové koncentrace CO byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 38,91 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt Elektrolýzy a to 19,62 µg/m³. Příspěvky projektu PVC jsou 16,2 µg/m³ a PECeN 2,88 µg/m³. Imisní limit pro tuto škodlivinu a imisní charakteristiku je 10 000 µg/m³, stávající imisní pozadí je na úrovni 300 µg/m³.

Pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,13 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PVC a to 0,08 µg/m³. Příspěvky projektů PECeN a Elektrolýza jsou nižší. Stávající Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀ v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2017-2021, jsou na úrovni 22,8 µg/m³, tedy na úrovni 57 % imisního limitu 40 µg/m³.

Pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,1 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PVC a to 0,07 µg/m³. Příspěvky projektů PECeN a Elektrolýza jsou nižší. Stávající Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2,5} v předmětné lokalitě, vypočtené jako 5-letý průměr za období 2017-2021, jsou na úrovni 17,1 µg/m³, tedy na úrovni 86 % imisního limitu 20 µg/m³.

Pro průměrné roční koncentrace HCl byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,079 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PECeN, a to 0,05 µg/m³. Příspěvky projektů PVC a Elektrolýza jsou nižší. Vzhledem ke skutečnosti, že pro tuto škodlivinu není stanovený imisní limit, nelze stanovit podíl tohoto zdroje na celkové imisní zátěži. Akceptovatelné riziko dle EPA je 7 µg/m³.

Pro průměrné roční koncentrace PCDD/F byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,538 fg/m³. Přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PECeN a to 0,419 fg/m³. Příspěvky projektů PVC a Elektrolýza jsou nižší. Vzhledem ke skutečnosti, že pro tuto škodlivinu není stanovený imisní limit, nelze stanovit podíl tohoto zdroje na celkové imisní zátěži. Detailní výpočet Vliv vypočtených koncentrací této škodliviny byl vyhodnocen posouzením vlivu na veřejné zdraví. Bylo provedeno porovnání imisních příspěvků s referenčními koncentracemi pro nekarcinogenní účinky a vyhodnocení míry karcinogenního rizika, na základě kterých lze říci, že imisní příspěvky pro výchozí stav jsou ve všech případech pod úrovní 1 % referenčních koncentrací, resp. pod úrovní rizika 10⁻⁶ pro karcinogeny.

Pro průměrné roční koncentrace Cl₂ byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,0112 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt elektrolýza a to 0,0105 µg/m³. Příspěvek projektu Elektrolýza jsou nižší, a to na úrovni 0,01 µg/m³. Projekt PECeN se na imisní zátěži touto škodlivinou nepodílí. Vzhledem ke skutečnosti, že pro tuto škodlivinu není stanovený imisní limit, nelze stanovit podíl tohoto zdroje na celkové imisní zátěži. Akceptovatelné riziko dle EPA je 7 µg/m³.

Pro průměrné roční koncentrace SO₂ byly vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,336 µg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PECeN a to 0,325 µg/m³. Příspěvky projektů PVC a Elektrolýza jsou minimální. Imisní limit pro tuto škodlivina imisní charakteristiku je 20 µg/m³, stávající imisní pozadí je na úrovni 3,6 µg/m³, tedy na úrovni 18 % imisního limitu.

S oznámením záměru byla předložena také Hluková studie (Mgr. Sylvie Kochaníčková, červenec 2023). Ve fázi výstavby bude hluk složen z několika dominantních stavebních činností, zdrojů hluku: zemní a výkopové práce, inženýrské sítě, pilotáž, hrubá stavba a dokončovací práce a terénní úpravy. Stacionární i liniové zdroje hluku ve fázi výstavby budou používány výlučně v denní době. Dle výsledků výpočtů bude ve všech výpočtových bodech reprezentujících chráněný venkovní prostor staveb docházet k dodržení hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti, a to s výraznou rezervou.

Provoz závodu po realizaci modernizace, stejně jako provoz ve stávající době, bude nepřetržitý, tj. v denní i noční době. Výpočty byly provedeny k 9 kontrolním výpočtovým bodům situovaným 2 m před fasádami objektů obytné zástavby, tedy v chráněném venkovním prostoru staveb. Stávající akustická situace, byla ověřena měřením hluku v kontrolních měřících místech v okolí areálu. Také byla vyhodnocena kumulace hlukové zátěže stacionárních zdrojů hluku v předmětném území v cílovém stavu při souběhu záměru „Modernizace PVC“ se záměry „Průmyslové energetické centrum Neratovice“ a „Membránová elektrolýza“. Z výsledků hlukové studie pak vychází, že nebude hluk při provozu záměru překračovat v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb hygienické limity hluku.

Vzhledem k charakteru celého výrobního závodu, kterého je záměr součástí, Krajský úřad Středočeského kraje v souladu se zákonem o právu na informace o životním prostředí a zákonem

č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami nebo chemickými směsmi informuje veřejnost v zóně havarijního plánování objektu SPOLANA s.r.o., Neratovice o možnosti vzniku závažné havárie způsobené těmito látkami, o preventivních bezpečnostních opatřeních a žádoucím chování obyvatel v zóně havarijního plánování dokumentem „Informace určené veřejnosti v zóně havarijního plánování objektu SPOLANA s.r.o., Neratovice 2018“. Závod má také zpracovanou bezpečnostní zprávu, která je součástí bezpečnostní dokumentace podniku, a na základě které je zpracován vnější havarijní plán pro okolí areálu SPOLANA s.r.o. Předběžná identifikace rizik posuzované záměru byla předložena jako příloha oznámení záměru (Ing. Jiří Kaláb, CSc., srpen 2023). Bezpečnostní zpráva podniku a havarijní plán budou před uvedením záměru aktualizovány, také bude zpracován dokument „Pokyny pro zacházení s nebezpečnými látkami“. Realizací záměru zároveň dojde ke změnám, které minimalizují výskyt tzv. mimořádných provozních stavů spojených s vyššími emisemi VCM, kdy jsou odplyny z adsorpce vedeny do atmosféry. Na základě provedené předběžné identifikace rizik bylo vyhodnoceno, že záměr odpovídá současným požadavkům na prevenci rizik dle filosofie ALARA (As Low As Reasonable Achievable), a to i z hlediska rizik havárií. Provoz bude zajišťován v souladu s příslušnými právními předpisy a normami z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, budou realizována navržená opatření a dodržována technická kázeň, provoz areálu bude technicky zabezpečen tak, aby byla rizika snížena na minimum.

II. Umístění záměru

Záměr bude umístěn v areálu firmy SPOLANA s.r.o. Tento areál se nachází ve Středočeském kraji, okrese Mělník. Areál je situován severně od Neratovic po obou březích řeky Labe, na katastru města Neratovice a obce Libiš. Vlastní záměr se nachází na k. ú. Libiš. Na levém břehu Labe, na ploše cca 190 ha, jsou umístěny výrobní objekty, sklady, administrativní budovy, poloprovozy, laboratoře, sociální objekty, sklady a objekty externích firem. Na pravém břehu Labe je na ploše 103,7 ha areál skládkového hospodářství společnosti. Záměr je situován v areálu v bloku C3 a D3 areálu, bez rozšíření mimo stávající hranice. Záměr je umístován do prostoru stávajícího provozu v areálu investora, tedy na plochách antropogenně pozměněných, bez vegetačního pokryvu.

Dle územního plánu obce Libiš je záměr umístěn v zastavěném území v ploše s funkčním využitím výroba a skladování – těžký průmysl a energetika (VT). V této ploše jsou hlavním využitím výrobní areály těžkého průmyslu, stavby pro výrobu energie a stavby pro materiálové či energetické zpracování komunálního odpadu, s nezbytným zázemím. Přípustné jsou zde mimo jiné stavby pro aplikovaný výzkum a vývoj, lehkou výrobu atd., maximální výška zástavby je zde 20 m pro střechy ploché, 30 m pro střechy ploché v max. 10 % plošného rozsahu areálu SPOLANA s.r.o. na území obce Libiš. Oznamovatel doložil vyjádření orgánu územního plánování (Městský úřad Neratovice, stavební odbor) ze dne 7. 8. 2023, č. j. MěÚN/069678/2023.

Zájmová lokalita se nenachází uvnitř žádného zvláště chráněného území, nejsou na ní vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky, není součástí přírodního parku ani soustavy Natura 2000. Posuzovaný záměr nezasahuje

do žádného registrovaného významného krajinného prvku ani významného krajinného prvku ze zákona. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádných ze skladebných jednotek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Provedením záměru nedojde k ovlivnění stávajícího krajinného rázu. Původní účel využití ani charakter provozovaných činností se nemění.

V blízkosti areálu se nachází EVL Úpor – Černínovsko, vzhledem k charakteru a umístění záměru ve stávajícím areálu, předmětu ochrany EVL a vzdálenosti však nelze její negativní ovlivnění očekávat. Dle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „KUSK“) č.j. 091627/2023/KUSK ze dne 31. 7. 2023, lze vyloučit významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu (EVL) ani ptačí oblast (PO).

V zájmovém území a jeho širším okolí nejsou umístěny žádné zdroje vody s vyhlášenými pásmy ochrany, ani jiné vodní zdroje. Záměr je navržen v záplavovém území Q100, tedy vysoce náchylný na riziko povodní, které se může v souvislosti s nárazovými vydatnými srážkami v budoucnosti zvyšovat. Návrh záměru je tomu přizpůsoben, záměr je navrhován v souladu s dokumentem „Povodňový plán SPOLANA s.r.o.“ a klíčová zařízení provozu jsou umístěna výše nad terénem, po obvodu bloku nové polymerace a nové sušárny bude instalována mobilní protipovodňovou ochranou.

Území areálu interně označené Petrochemie, na kterém probíhá výroba polyvinylchloridu, je zatížené starou ekologickou zátěží spočívající v přítomnosti kontaminovaných podzemních vod. Česká inspekce životního prostředí vydala pro tuto oblast a okolí rozhodnutí o uložení opatření k nápravě, respektive k odstranění závadného stavu způsobeného v minulosti. Rozhodnutím byly stanoveny cílové limity, termín ukončení sanačního zásahu. V předstihu před vlastním sanačním zásahem bude vybudováno zařízení ke snížení průniku kontaminace do Libišské strouhy a do oblasti Černínovska do doby provedení celkového sanačního zásahu. Společnost SPOLANA s.r.o., jakožto subjekt, který nabytí majetek státu v rámci privatizace, je označována v procesu odstraňování starých ekologických zátěží jako „právníkova osoba“ nebo též „nabyvatel“. Proces odstraňování ekologických zátěží spojených s privatizovaným majetkem vzniklých před privatizací řídil a hradil Fond národního majetku a po jeho zániku přešla agenda na Ministerstvo financí České republiky (MF ČR). K polovině roku 2023 pokračovaly práce smluvního zhotovitele na zpracování projektové dokumentace, která bude použita pro zadání veřejné zakázky na vlastní realizaci sanace. Připravované řešení sanace podzemních vod bude respektovat umístění záměru v bloku D3. Sanace podzemních vod bude ve vzájemné koordinaci s posuzovaným záměrem.

Záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako území historického nebo kulturního významu. Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN I.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

S ohledem na charakter záměru a s přihlédnutím ke všem doloženým podkladům, došlo ministerstvo k závěru, že lze vyloučit významné vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

Vzhledem k umístění záměru lze vyloučit významné vlivy na ZPF, PUPFL, povrchové či podzemní vody, horninové či přírodní zdroje, faunu a flóru, VKP, zvláště chránění území, přírodní parky, prvky ÚSES, lokality Natura 2000, krajinu a krajinný ráz, hmotný majetek a také kulturní památky (viz výše). KÚSK vydal stanovisko dle § 45i zákona 114/1992 Sb. o tom, že lze vyloučit významný vliv předmětného záměru na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO).

Ve fázi výstavby záměru lze předpokládat krátkodobé ovlivnění životního prostředí, především z hlediska kvality ovzduší a hlukové zátěže. Za důsledného dodržování technologické kázně a uplatňování opatření proti prašnosti lze předpokládat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný.

Ve fázi provozu záměru pak lze předpokládat nejvýznamnější vlivy v oblasti ochrany ovzduší. Realizací záměru pak dojde k minimálnímu navýšení dopravní zátěže v lokalitě. Imisní příspěvky samotné technologie jsou pak na velmi nízké úrovni, nepředstavují tak významný vliv na kvalitu ovzduší. Realizací záměru nebude docházet k překračování ročních ani krátkodobých imisních limitů v předmětné lokalitě.

Ovlivnění se nepředpokládá ani v oblasti hluku, kdy dle výsledků zpracované hlukové studie budou plněny hygienické limity pro hluk v denní i noční době.

Vzhledem k minimálním příspěvkům záměru v uvedených oblastech a dostatečné vzdálenosti záměru od obytné zástavby se nepředpokládá významný vliv záměru na veřejné zdraví. Realizací záměru nejsou předpokládány přímé negativní vlivy přesahující stávající hranice České republiky, vzhledem k umístění záměru ve vnitrozemí České republiky.

Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření a respektování legislativních požadavků lze považovat realizaci předmětného záměru za akceptovatelnou, bez významných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

Ministerstvu životního prostředí bylo dne 25. 10. 2023 předloženo oznámení k záměru „Modernizace PVC (uzel sušení a polymerace a provoz VCM bez dovozu surovin)“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona EIA, spolu s žádostí o provedení zjišťovacího řízení dle § 7 téhož zákona. Dopisem ze dne 6. 11. 2023, č.j. MZP/2023/211/2230 zahájilo ministerstvo v souladu s § 7 odst. 3 zákona EIA zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona EIA a v souladu s § 16 odst. 4 téhož zákona byla dne 9. 11. 2023 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy je možno do něj nahlížet, na úřední desce a internetových stránkách KUSK.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona EIA, které zpracoval Ing. Karel Vurm, CSc. (autorizovaná osoba), spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti, která ministerstvo obdrželo. Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona byl vznesen ze strany dotčeného územního samosprávného celku a dotčené veřejnosti. Uváděné požadavky na další posuzování se pak týkaly především obnovení výroby chlóru za pomoci membránové elektrolýzy viz níže. Veřejnost se k uvedenému záměru nevyjádřila. S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Povodí Labe, státní podnik
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Středočeský kraj
- Obec Libiř
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku
- Libiřské ženy, z.s.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Povodí Labe, státní podnik

Jako správce povodí a správce toku Labe (IDVT10100002) bere dokumentaci o hodnocení vlivů záměru bez připomínek na vědomí. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Horního a středního Labe je záměr možný. Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe upozorňuje, že uvedený záměr není v souladu s cílem plánu (nezvyšovat hodnotu majetku v plochách v nepřijatelném riziku), neboť se nachází v území se středním povodňovým ohrožením.

MŽP: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství nemá k záměru připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona EIA. Pouze upozorňuje na chybně uvedený vzorec chlornanu sodného.

MŽP: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství nemá k záměru připomínky. Dále uvádí, že záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond. Z hlediska ochrany vod nemá k záměru připomínky, pouze upozorňuje, že zájmová lokalita se nachází z části v aktivní zóně záplavových území a záplavovém území Q100.

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na povinnost plnit požadavky vyplývající z platné legislativy. Při stavebních činnostech souvisejících s realizací záměru bude třeba důsledně eliminovat vnášení znečišťujících látek do ovzduší. Dále uvádí, že záměr, stejně jako celá ORP Neratovice, je situován v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – zóna 02: Střední Čechy, kdy v těchto zónách je žádoucí snižování koncentrací škodlivých látek, pro které jsou dané zóny vyhlášovány. Jedná se o překračování zákonných limitů pro benzo(a)pyren. Zároveň zde dochází ke kumulaci vlivů s dalšími záměry (připravovaná spalovna směsného komunálního odpadu). Z tohoto důvodu je nezbytné řádné posouzení, zda nedojde k výraznějšímu zhoršení kvality ovzduší v lokalitě.

Dále v dokumentaci není zcela pregnantně objasněna skutečnost a důvod předpokládaného cca dvojnásobného nárůstu celkové roční emise PCDD/F (TEQ) (z 0,0045 g/rok průměru let 2018 – 2022 na 0,011 g/rok v cílovém roce při produkci PVC 135 kt) . Absolutní roční velikost této emise není znepokojující, je však faktem, že látky typu PCDD/F si pro svou perzistenci v ŽP, toxické účinky a bezprahové a kumulativní působení na živé organismy zaslouží zvláštní pozornost.

Záměr lze ve srovnání se stávajícím stavem považovat z hlediska jejího vlivu na kvalitu životního prostředí v okolí za projekt s pozitivním dopadem – výrobní technologie stará cca 50 let bude nahrazena moderní technologií zohledňující požadavky současnosti na bezpečnost výroby a minimalizaci jejího vlivu na životní prostředí. Jedním ze zásadních faktorů nové technologie výroby PVC lze považovat provozní charakteristiku tzv. „čistého uzavřeného“ reaktoru.

Posuzovaný záměr má z podstaty (nakládání s chlorovanými uhlovodíky) relativně vysoký potenciál „produkce“ látek typu PCDD/F v případě nesprávné výrobní praxe, nebo technologické nekázně (zejména v technologických uzlech zpracování odpadních technologických proudů – plynných i kapalných).

MŽP: Vlivy záměru na kvalitu ovzduší, stejně tak možnost kumulativních vlivů s dalšími záměry, byly dostatečně posouzeny v oznámení záměru a předložené rozptylové studii viz výše. Co se týká překračování zákonných limitů pro benzo(a)pyren, vlastní technologie a ani její zdroje neprodukuje emise benzo(a)pyrenu.

Pokud se pak jedná o emise PCDD/F, při vyhodnocení kumulativních vlivů byly pro průměrné roční koncentrace PCDD/F vypočteny nejvyšší příspěvky u obytné zástavby na úrovni 0,538 fg/m³, přičemž nejvyšší podíl na této hodnotě má projekt PECeN a to 0,419 fg/m³. Příspěvky záměru a Membránové elektrolýzy jsou nižší. Očekávané množství emisí

PCDD/F produkované záměrem bylo určeno ve výši odpovídající přepočtu maximální hodnoty uváděné v provozním řádu zdroje. Oznámení EIA tak bylo zpracováno na straně bezpečnosti, nelze však v této fázi předpokládat nesprávnou výrobní praxi či technologickou nekázeň.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Nepožaduje další posuzování tohoto záměru dle zákona EIA. Jelikož bude nakládáno s nebezpečnými závadnými látkami, upozorňujeme na nutnost dodržení ustanovení § 39 vodního zákona, zejména na nutnost zpracování havarijního plánu podle § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona a na povinnost provádění zkoušek těsnosti podle § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona. Případná realizace záměru musí probíhat v souladu s vodním zákonem a s jeho prováděcími předpisy, zejména s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci se vyskytují nevhodné termíny „dešťové odpadní vody“ a „spodní vody“.

MŽP: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. MŽP, odbor ochrany vod upozorňuje na skutečnosti plynoucí z platné legislativy.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Jako orgán ochrany přírody a krajiny z hlediska zvláště chráněných druhů sděluje, že je záměr v konfliktu s ochrannými podmínkami zvláště chráněného druhu ještěrka zední (*Podarcis muralis*), stanovenými § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), a záměr bude možno provést pouze na základě předem povolené výjimky dle ust. § 56 tohoto zákona. Dále sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona 114/1992 Sb. již byl vyloučen významný vliv předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu stanoviskem č.j. 091627/2023/KUSK ze dne 31. 7. 2023 a toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, v období výstavby je nutné v maximální míře uplatnit taková opatření, která povedou k omezení prašnosti. Záměr bude umístěn do lokality, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2017-2021), dochází k překračování imisního limitu pro sledovanou znečišťující látku benzo(a)pyren (převažujícím zdrojem imisí je vytápění domácností tuhými palivy). U ostatních sledovaných látek (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen) nejsou imisní limity překračovány. Z výpočtů v předložené rozptylové studii vyplývá, že příspěvky provozu záměru ke stávající imisní situaci jsou zanedbatelné. U některých škodlivin dochází v důsledku záměru i k poklesu jejich imisí oproti současnému stavu, a v důsledku záměru nebude v lokalitě docházet k překračování imisních limitů. Předmětný provoz zařízení se řídí integrovaným povolením provozu podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IP“), tím pádem se bude postupovat podle výše uvedeného zákona.

Z hlediska zákona o IP uvádí, že v rámci řízení o vydání změny integrovaného povolení dle zákona o IP budou stanoveny, resp. upraveny závazné podmínky provozu zařízení. Nadto uvádí, že provozovatel zařízení musí v souladu se zákonem o integrované prevenci požádat o vydání změny integrovaného povolení v dostatečném předstihu před uvedením záměru do provozu, bez pravomocného rozhodnutí nelze zařízení v rozsahu daného záměru provozovat.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů uvádí, že plánované změny na provozu VCM musí být včas zahrnuty do aktualizace bezpečnostní zprávy a budou předloženy KÚSK ke schválení.

MŽP: V předloženém oznámení bylo ověřeno, že realizací záměru, a to ani za kumulativního působení s dalšími v lokalitě plánovanými záměry, nebude docházet k překračování imisních limitů v předmětné lokalitě. Samotná technologie záměru nebude produkovat emise benzo(a)pyrenu, ke změně dopravního zatížení lokality bude docházet pouze minimálně, a to navýšením o 2 TNA/den, což je v předmětné lokalitě změna zanedbatelná. Z tohoto důvodu tak nebylo zatížení lokality touto znečišťující látkou vyhodnocováno.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. KÚSK upozorňuje především na skutečnosti plynoucí z platné legislativy.

Středočeský kraj

Souhlasí se záměrem, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona EIA.

MŽP: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obec Libiř

Bylo předloženo nesouhlasné vyjádření, kdy obec Libiř požaduje, aby byl záměr posuzován ve smyslu § 8 a násl. zákona EIA. Uvádí požadavky na obsah dokumentace EIA (část II vyjádření, str. 1 a 2), které dále rozpracovává a člení do bodů v části III vyjádření:

1) Záměr nezohledňuje znovuoobnovení výroby chlorů, která byla před lety ukončena. Dle obce používá oznamovatel salámovou metodu, a oznamovatelem uváděná integrovaná povolení a uváděný závěr zjišťovacího řízení k záměru „Konverze elektrolýzy na membránovou technologii“, který byl vydán dne 4. 10. 2010 pod čj.82000/ENV/10 nenahrazuje povinnost splnit požadavky zákona EIA ohledně záměru. Vyjádření č. j. 070561/2023/KUSK ze dne 16.6.2023 Krajského úřadu Středočeského kraje dle § 22 a § 23 odst. 4 EIA, kterým sdělil, že na základě předložených podkladů záměr „Membránová elektrolýza (náhrada za amalgámovou elektrolýzu)“ je nevýznamnou změnou záměru a není předmětem posuzování dle § 4 odst. 1 písm. b) cit. zákona a nebude vyžadovat provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona EIA, závěr zjišťovacího řízení č. j. 82000/ENV/10 ze dne 04.10.2010, zůstává i nadále v platnosti.“ není součástí dokumentace a nelze se tedy k němu řádně vyjádřit.

MŽP: Ministerstvo považuje za důležité na úvod uvést, že záměr „Konverze elektrolýzy na membránovou technologii“ je samostatným záměrem, pro který bylo vedeno samostatné zjišťovací řízení (kód záměru MZP311) v roce 2010, kdy byl vydán závěr zjišťovacího řízení (č. j. 82000/ENV/10 ze dne 4. 10. 2010). Ministerstvo prověřilo vyjádření jak Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP OPVIP“) ze dne 26. 6. 2015, č. j. 39040/ENV/15 k platnosti závěru zjišťovacího řízení z roku 2010, tak vyjádření KUSK č. j. 070561/2023/KUSK ze dne 16. 6. 2023, kterým bylo ověřeno, že se u záměru „Membránová elektrolýza (náhrada za amalgámovou elektrolýzu)“ nezměnila povaha, rozsah záměru a jeho umístění, nedojde ke zvýšení kapacity ani ke změně technologie, a nedochází tak k naplnění podmínek dle § 4 odst. 1 zákona EIA, a záměr není předmětem posuzování a nebude vyžadovat provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona EIA. Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného tak není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě. S ohledem na výše uvedené tak nebyli obcí Libiš vyžadované vyjádření MŽP OPVIP a KUSK povinnou součástí oznámení EIA.

Předmětem tohoto zjišťovacího řízení je pouze záměr modernizace provozu výroby PVC. Předpoklad ukončení dovozu chloru, a obnovení výroby pomocí membránové elektrolýzy, je pak nutno brát jako stav, který oznamovatel předpokládá pro realizaci tohoto záměru, a také při vedení zjišťovacího řízení. Záměr provozu membránové elektrolýzy tak nemůže být součástí tohoto zjišťovacího řízení, stejně tak podklady, závěr zjišťovacího řízení, stanoviska či vyjádření týkající se samostatného záměru, nejsou povinnou součástí oznámení EIA. Ministerstvo ve výše nastíněném povolovacím procesu záměru nespátřuje využití tzv. salámové metody – ze strany oznamovatele je výroba PVC provozována i ve stávajícím stavu, nezávisle na realizaci „Membránová elektrolýza (náhrada za amalgámovou elektrolýzu)“. Nyní projednávaný záměr je pak modernizací provozu výroby PVC, která je krokem k dosažení nejlepších dostupných technik (BAT), což je jeden z nejvýznamnějších nástrojů v ochraně životního prostředí jako celku a je nejdůležitější součástí procesu integrované prevence a omezování znečištění.

2) Oznámení obsahuje nedostatečný popis a posouzení kumulativních vlivů s jinými záměry. Z hlediska kumulativních vlivů oznamovatel posuzuje záměr s následujícími záměry: Membránová elektrolýza (MEP) - konverze elektrolýzy na membránovou technologii, Modernizace výroby kyseliny sírové, Průmyslové energetické centrum Neratovice (PECeN), Protipovodňová opatření „PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA s.r.o.) protipovodňová ochrana na Q100 – Labe, Vltava“ a Staré ekologické zátěže z dřívější chemické výroby. Závěry, proč tyto záměry, především záměr „Konverze elektrolýzy na membránovou technologii“ nemají negativní kumulativní vlivy jsou nedostatečně zdůvodněné a tedy nepřezkoumatelné.

MŽP: V kapitole B.I.4.2. Možnost kumulace s jinými záměry a D.I.2.2. Vyhodnocení kumulativních vlivů – vlivy ovzduší předloženého oznámení jsou kumulativní vlivy záměrů v předmětné

lokalitě vyhodnoceny, dle ministerstva, dostatečným způsobem. Vzhledem k povaze záměrů byl brán zřetel především na v oblast vlivů na ovzduší a hlukovou situaci v lokalitě, kdy bylo na základě dostupných podkladů k jednotlivým záměrům ověřeno, že realizací výše uvedených záměrů nebude docházet k překračování imisních limitů v předmětné lokalitě. Samotná technologie záměru nebude produkovat emise benzo(a)pyrenu, ke změně dopravního zatížení lokality bude docházet pouze minimálně, a to navýšením o 2 TNA/den, což je v předmětné lokalitě změna zanedbatelná. Z tohoto důvodu tak nebylo zatížení lokality touto znečišťující látkou vyhodnocováno.

U záměru Průmyslové energetické centrum Neratovice (PECeN) není např. dostatečně zohledněno zvýšení dopravy o dovoz surovin pro výrobu, především soli (které bude značné množství a bude dovážena po již hlukem neúměrně zatížených komunikacích) ani hluku, tím méně řešení rizik v případech havárií jednoho ze záměrů a vlivu na záměr druhý, a to přesto, že dokumentace uvádí: „Kumulace vlivů záměru „Modernizace PVC“ se záměrem „PECeN“ může nastat z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska akustického zatížení v ostatních vlivech na životní prostředí ke kumulaci nedojde (např.doprava, odpady atp.)“.

MŽP: Navýšení dopravy vlivem realizace záměru (cca 2 TNA/den) nebude představovat významný vliv na životní prostředí. Dopravní zatížení vlivem dovozu surovin pro výrobu (soli) či odpadů do dalších záměrů není předmětem tohoto zjišťovacího řízení. Vyhodnocení kumulativních vlivů bylo v oznámení záměru provedeno dostatečně, viz výše.

Co se týká vyhodnocení rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky dle kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 2 části I bodu 6 zákona EIA, to bylo provedeno dostatečně jak v oznámení EIA, tak shrnuto výše na str. 34 až 35 tohoto rozhodnutí. Vzhledem k charakteru celého průmyslového areálu má závod povinnost mít zpracovanou bezpečnostní zprávu, havarijní plán a zpracované „Pokyny pro zacházení s nebezpečnými látkami“. Zákonné povinnosti týkající se minimalizace rizik pak mají povinnost dodržovat také provozovatelé dalších záměrů v předmětné lokalitě.

Záměr „Protipovodňová opatření „PPO Neratovicko (Neratovice, Libiš, SPOLANA s.r.o.) protipovodňová ochrana na Q100 – Labe, Vltava“ není zohledněn v rozsahu, že podatel již není součástí tohoto záměru, což má vliv na celkové posouzení kumulativních vlivů, především na podatele.

MŽP: Vzhledem k charakteru záměru (možné vlivy byly identifikovány v oblasti ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví – hluková zátěž) a charakteru protipovodňových opatření, nelze předpokládat významný kumulativní vliv realizace či provozu protipovodňových opatření se záměrem. Možné riziko lze spatřovat v období výstavby, stavba protipovodňových opatření však nemá daný termín realizace, a proto nyní nelze vyhodnotit.

Vyjádření v dokumentaci ohledně záměru Staré ekologické zátěže z dřívější chemické výroby, že „Připravované řešení sanace podzemních vod bude respektovat umístění záměru „Modernizace

PVC" v bloku D3. Sanace podzemních vod bude ve vzájemné koordinaci s posuzovaným záměrem." je v rámci hodnocení kumulativních vlivů zcela nedostatečné.

MŽP: Záměr je modernizací stávajícího provozu, existující výroby ve stávajícím areálu, který je zatížen starou ekologickou zátěží. Koordinace sanačních prací s existujícími provozy je tak nezbytná a samozřejmá. Vzhledem k tomu, že pro sanační práce není zpracována projektová dokumentace, není možné podrobnější zpracování kumulativních vlivů těchto prací či jejich průběhu s realizací či provozem záměru.

Dále pak obec uvádí informace o dalších záměrech v lokalitě – UNIPETROL DOPRAVA a.s., závod Neratovice, LACH:NER, s.r.o., GHC Invest s.r.o. – tyto záměry nebyly zahrnuty do kumulativního hodnocení, přesto že být zahrnuty měly. Poukazuje pak také na záměr „bytové výstavby“ v okolí ulice Spojovací. Jako příklad správného postupu uvádí obec záměr „Mercedes Benz After – Sales Logistics Center“, kde byly do kumulativních vlivů zahrnuty záměry ve vzdálenějším okolí záměru, nebo záměr „I/12 Běchovice – Úvaly“, kde byly vyhodnoceny kumulativní vlivy v období výstavby záměru se záměrem „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Březiněves – dálnice D1“. V kontextu kumulativních vlivů pak obec odkazuje na rozsudek NSS ze dne 21. 6. 2012, č. j. 1 Ao 7/2011-526.

MŽP: Vzhledem k charakteru uvedených záměrů (doprava a skladování chemických látek a výrobků), a charakteru záměru (možné vlivy byly identifikovány v oblasti ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví – hluková zátěž) nelze předpokládat významný kumulativní vliv. Pro stávající koexistenci těchto záměrů v předmětné lokalitě byla zpracována bezpečnostní zpráva, v rámci níž byla vyhodnocena všechna možná relevantní rizika stávajícího provozu z hlediska bezpečnosti a dopadů na okolí a včetně ostatních provozovatelů v lokalitě. Tato bezpečnostní zpráva bude aktualizována v navazujícím správním řízení v rámci změny integrovaného povolení - jedná se o standardizovaný postup povoloovacího procesu.

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů je nezbytné, aby existoval relevantní podklad, a je třeba znát alespoň nástin konkrétního technického řešení záměru (oznámení či dokumentace EIA, dokumentace pro územní rozhodnutí). Pro záměry, které jsou pouze plánovány a neexistuje pro ně alespoň nějaká forma technické dokumentace, se nedají kumulativní vlivy hodnověrným způsobem vyhodnotit. Záměr bytové výstavby pak není patrný ani z platné územně plánovací dokumentace obce Libiř.

Co se týká uvedených záměrů, jedná se o nově umísťované záměry do předmětných lokalit, kdy nadto docházelo k redistribuci dopravy s návazností na širší okolí. Proces EIA, resp. zjišťovací řízení je nutné vést pro každý záměr individuálně s důrazem na posuzovanou oblast a možné vlivy záměru na životní prostředí, a dokumentaci, resp. oznámení zpracovat v podrobnostech potřebných pro ten konkrétní záměr.

3) Obec považuje nedostatečně zdůvodněné umístění záměru, když je v podstatě jen konstatováno, že umístění je uvažováno v jedné aktivní variantě.

MŽP: Záměr je modernizací stávajícího provozu, existující výroby ve stávajícím areálu, její modernizace tak probíhá v místě, kde je nyní provozována, a v prostorách bezprostředně navazujících na budovy využívané ve stávajícím stavu.

4) Dále považuje nedostatečně provedené varianty řešení záměru – požaduje řádné provedení porovnání variant řešení záměru a hlavních důvodů pro jejich výběr. Tento požadavek na dokumentaci je nedostatečně vypořádán, když je opět pouze konstatována vazba na stávající provoz závodu PVC a tedy předložení záměru pouze v jedné variantě. Je nutné porovnat varianty umístění záměru do oblasti již zatížené znečištěním životního prostředí (a tím dalšího negativního ovlivňování zdraví jeho obyvatel) a do jiných, méně zatížených oblastí nebo upravit záměr tak, aby nevyžadoval dovoz surovin, především soli, což v dokumentaci chybí. V minulém roce přitom „Spolana Neratovice ještě zvýšila množství vypouštěných rakovinotvorných látek“!

Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 6. 2015, č.j. 1 As 13/2015-295 je přitom „nutné každý případ posuzovat konkrétně s ohledem na specifika posuzovaného záměru tak, aby byl dodržen princip trvale udržitelného rozvoje, který se projevuje ve vědomí vzájemných souvislostí mezi ekonomickými aktivitami a jejich následky na životním prostředí“.

MŽP: Oznamovatel nemá povinnost předkládat oznámení záměru ve variantách. Pouze pokud jde o záměr podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona EIA, musí oznamovatel vždy uvést nástin studovaných hlavních variant, povinnost předložit záměr ve variantách pak vzniká u záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona č. 114/1992 Sb. mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – pak se oznámení předkládá ve variantách, pokud z požadavků § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. vyplývá nezbytnost jejich zpracování. Modernizací stávající výrobní technologie ze 70. let minulého století dojde k naplnění principu udržitelného rozvoje.

5) Obec Libiš považuje nedostatečný popis technického a technologického řešení záměru. Vlivem realizace záměru dojde k navýšení nákladní dopravy o dovoz surovin pro výrobu, především soli, které bude značné množství a bude dovážena po již hlukem neúměrně zatížených komunikacích v katastrálním územní podatelce, což není v dokumentaci dostatečně popsáno. Dokumentace sice uvádí, že „Realizací záměru dojde ke změnám, které minimalizují výskyt tzv. mimořádných provozních stavů, kdy jsou odplyny z adsorpce vedeny do atmosféry“ nezohledňuje ale záměr „Membránová elektrolýza (náhrada za amalgámovou elektrolýzu)“, který na množství výskytu takových mimořádných provozních stavů bude mít vliv.

MŽP: Záměr „Konverze elektrolýzy na membránovou technologii“ je samostatným záměrem a není předmětem tohoto zjišťovacího řízení – stejně tak jím generovaná doprava atd. Mimořádné provozní stavy související s vedením odplynů z adsorbce do atmosféry nijak nesouvisí z provozem membránové elektrolýzy – jedná se o dva samostatné záměry a oddělené provozy.

Umístění klíčových zařízení provozu nové polymerace nad úrovní Q100 163,8 m.n.m + 0,3m tj. 164,1 m.n.m v B.p.v., jak je navrhováno v dokumentaci považuje obec za nedostatečné a požaduje úroveň Q100 163,8 m.n.m + 0,5m, tj. tj. 164,3 m.n.m v B.p.v.

MŽP: Požadavek obce není nijak zdůvodněn, dle oznámení EIA bude pro bezpečný provoz vlastní technologie zvoleno takové technické a výškové řešení, aby technologie byla ochráněna v případě Q100, což je z hlediska procesu EIA dostatečné. V dalších stupních projektové dokumentace bude podrobněji rozpracováno.

Požaduje doplnit dokumentaci o kompletní dokumentaci odstranění stávajících objektů včetně silně kontaminovaného plata VCM a odstranění stávajících vleček, když dle dokumentace „*Odstranění těchto objektů je součástí samostatných demoličních prací prováděných SPOLANA s.r.o. Jedná se o objekty D3620, D3630, D3660 a D3670 a objekty C3500, C350A, C3510. Dále bude provedena demontáž stávající vlečky č. 608 a č. 604 včetně souvisejících výhybek v rozsahu mezi koncovým zarážděním u komunikace U4-3 a jižním stranou komunikace U3-3.*“, což je opět výše uvedená salámová metoda řešení problematických záměrů.

S argumentem ochrany lidského zdraví a životního prostředí, a s odkazem na zákon o odpadech a prováděcí předpisy, považuje za nezbytné doložit a zajistit kopii projektu, ze kterého bude patrné, jaké budou v rámci odstranění stávající technologie a staveb plánované přesuny hmot (výkopové zeminy, bourané zdivo a další materiály, a to především ohledně stávajícího silně kontaminovaného plata VCM) a jak bude s kontaminovanými odpady (především rtuť a dioxiny) naloženo, odebrání vzorků jak zemin v blízkosti objektu (lze-li, i pod objektem), tak i jednotlivých druhů konstrukcí (zdivo, betony apod.) nezávislou laboratoří a provedení jejich rozborů dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace také nedostatečně popisuje množství vyprodukovaných odpadů, a to jak při odstranění stávající technologie, tak i při vlastním provozu. Oznamovatel se především nevypořádal s odpady s obsahem rtuti a podobných zdraví škodlivých látek v odpadu z demolice stávající technologie a již zmapované kontaminace na místě samém.

MŽP: Náležitosti oznámení jsou dány zákonem EIA. Požadovat v této fazi přípravy záměru zpracování dokumentace v obcích uvedených podrobnostech není účelné. Oznamovatel v oznámení splnil požadavky zákona EIA, konkrétně přílohy č. 3, písm. B část I bod 6 zákona EIA „*Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry*“.

Samotnou demolici nelze zařadit dle přílohy č. 1 zákona EIA, samostatně tak nedochází k jejímu hodnocení v procesu EIA, resp. zjišťovacím řízení. Zjišťovací řízení, resp. závazné stanovisko EIA pak slouží jako podklad pro následná, resp. navazující řízení. Pro demolici stávajících staveb v musí být v současném přechodném období vydáno povolení odstranění staveb dle ust. § 128 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, kdy žádost o povolení odstranění staveb musí splňovat náležitosti dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb – příloha č. 15 určuje právě náležitosti dokumentace bouracích prací. V rámci řízení o povolení odstranění staveb je pak například příslušná Hygienická stanice dotčeným orgánem státní správy, a k vyhodnocení vlivu demolice na zdraví obyvatel tak musí dojít v rámci tohoto řízení.

Dle údajů v kapitole C.I.4 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže a extrémní poměry na str. 99-100 Oznámení se zájmové území nevyskytuje v oblasti s výskytem rtuti a dioxinů. V zájmové oblasti se nepředpokládá výskyt odpadů znečištěných rtutí. S nebezpečnými odpady pak musí být nakládáno řádně dle zákona o odpadech a další platné legislativy.

Podrobnost oznámení z hlediska množství odpadů a nakládání s nimi považuje ministerstvo za dostatečnou, s ohledem na stupeň projektové přípravy záměru. Na str. 83 oznámení jsou pak uvedena opatření, viz „Zajistit během výstavby monitoring výkopových prací, s cílem rozlišit nekontaminovanou výkopovou zeminu od kontaminované výkopové zeminy. V návaznosti na výsledky laboratorních rozborů vzorků zemin bude určen pro příslušnou výkopovou zeminu odpovídající způsob dalšího nakládání s ní“.

6) Obec požaduje, aby bylo oznamovateli uloženo provedení měření stávající imisní zátěže. Dokumentace neřeší a vůbec nezohledňuje stávající, skutečnou imisní zátěž dotčené oblasti ani vliv záměru ZEVO PECeN. Dle dostupných údajů Spolana s.r.o. enormně zvýšila emise rakovinotvorného vinylchloridu do ovzduší o téměř sedm a půl tuny. Požaduje tedy znalost a následné posouzení stávající, skutečné imisní zátěže oblasti. Dle Ing. Pavla Knedlíka ze Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem by se měření a monitorování zátěže mělo týkat následujících oblastí: vliv dopravy (skutečný stav zátěže), hluková zátěž, imisní zátěž, především VCM a EDC (škodliviny uvedené v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“) příloha č. 1). Měření by mělo probíhat dlouhodobě, aby bylo možné porovnat výsledky s limity (některé škodliviny mají dobu průměrování 1 rok). V rámci zjištění současné zátěže by měl být proveden i rozbor zeminy na zatížení dioxiny a dalšími škodlivými látkami včetně analýzy přírodnin. Dokumentace by měla být také doplněna o závazek provádět kontinuální, nezávislé měření emisí ze záměru mimo jiné VCM, EDC a HCI, a to především v katastrálním území podatele, ale i přímo v záměru (pračka odplynů) a to výsledcích takového měření transparentně, ideálně online, veřejnost informovat.

MŽP: Při zpracování rozptylové studie bylo postupováno dle standardních postupů, výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS 97 – aktualizace únor 2014), hodnocení úrovně znečištění v předmětném území bylo provedeno na základě map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací. Toto vyhodnocení bylo doplněno o údaje z měření Automatizovaného imisního monitoringu prováděného Českým

hydrometeorologickým ústavem. Podrobné údaje k jednotlivým zdrojům emisí jsou uvedeny v rozptylové studii, kapitola 3.2.2 Provoz stávajících zdrojů znečišťování ovzduší, kde jsou uvedeny emise v letech 2018 až 2022, z těchto údajů je i patrné navýšení emisí mezi rokem 2020 a 2021. Oznámení tak zohledňuje stávající stav znečištění ovzduší, stejně tak byly vyhodnoceny kumulativní vlivy záměru s dalšími plánovanými záměry, vč. ZEVO PECeN.

Dle platné legislativy týkající se ovzduší nelze uložit měření imisí jednotlivých znečišťujících látek, pro které nejsou legislativou stanoveny imisní limity a státní síť automatického imisního monitoringu je neprovádí. Zákon č. 201/2012 Sb. v § 5 stanoví podmínky pro monitorování kvality ovzduší, určení konkrétních povinností pro oznamovatele bude předmětem navazujících řízení.

7) Dále obec požaduje zohlednit dopravu surovin, především soli, po ulicích Pražská a Spojovací pro realizaci a provoz záměru. Dle studie „*Výsledky akustické zátěže kumulativních záměrů byly převzaty z hlukové studie Průmyslové energetické centrum Neratovice (ATEM, 3/2023) a hlukové studie SPOLANA s.r.o. Konverze elektrolýzy na membránovou technologii (Akustika Praha, s. r. o. (6/2023))*“. Tyto studie nebyly v rámci dokumentace předloženy a musí být doplněny pro možnost verifikace závěrů z hlukové studie.

MŽP: Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně. Předmětem tohoto zjišťovacího řízení je pouze záměr modernizace provozu výroby PVC.

8) Rozptylová studie se musí doplnit o vliv záměru ZEVO PECeN. Studie v bodě 3.2.3. Provoz nových zdrojů znečišťování ovzduší vůbec neuvádí záměr ZEVO PECeN, přestože se bude jednat o velice významný zdroj zdraví škodlivých látek a tento záměr je zpracovateli studie znám, když jej popsal v hlukové studii, kterou rovněž zpracovával. Rozptylová studie tedy trpí závažnou vadou a nelze ji již z tohoto důvodu použít. Nebylo rovněž provedeno žádné měření, pouze modelace na základě selektivně zvolených podkladů. Generální rozptylová studie pro územní středočeského kraje nebyla mimo jiné zohledněna, přestože existuje a udává jiné koncentrace imisí než zdroje, které použil zpracovatel. Zpracovatel tak nejenom nepoužil existující zdroj informací o imisích, natožpak aby vysvětlil, proč jej nepoužil a vysvětlil rozdíly v koncentracích imisí u jednotlivých zdrojů. Zpracovatel studie také nezohlednil dopravu soli, se kterou se nově počítá. Referenční body nejsou umístěny na ulici Spojovací, po které se má veškerá tato doprava uskutečňovat! Dle UP se přitom jedná mimo jiné o plochy BV (bydlení v rodinných domech). V blízkosti ulice Spojovací je v procesu povolování další výstavby pro občany již podepsána plánovací smlouva. Studie dále neposkytuje dostatečné informace o koncentracích látek, jako jsou PFAS, PBDD/F (případně PBDE).

MŽP: Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného, ani realizace zařízení pro energetické využívání odpadů „PECeN“ není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí těchto

záměrů do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně. Předmětem tohoto zjišťovacího řízení je pouze záměr modernizace provozu výroby PVC.

Při zpracování rozptylové studie bylo postupováno dle standardních postupů, výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS '97 – aktualizace únor 2014), hodnocení úrovně znečištění v předmětném území bylo provedeno na základě map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací. Toto vyhodnocení bylo doplněno o údaje z měření Automatizovaného imisního monitoringu prováděného Českým hydrometeorologickým ústavem. Předložené oznámení, vč. rozptylové studie tak lze považovat za dostatečný podklad pro účely zjišťovacího řízení. Oznamovatel nemá povinnost využívat veškeré veřejně dostupné studie, nadto pokud se jedná o rozptylovou studii z roku 2007.

9) Obec požaduje dopracovat vliv záměru na klima podle Metodického výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona EIA a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (MŽP, říjen 2017), mimo jiné není zohledněn záměr ZEVO PECeN.

MŽP: Vlivy na klima jsou zpracovány v samostatné studii, která je přílohou č. 7 předloženého oznámení. Ministerstvo považuje předloženou studii „Vlivy záměru na klimatický systém, odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám“ za dostatečný podklad pro vyhodnocení vlivů předmětného záměru na klima. Zařízení pro energetické využívání odpadů „PECeN“ není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí tohoto záměru do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně.

10) Požaduje doplnění porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami BAT o záměr „Konverze elektrolýzy na membránovou technologii“ – jelikož tyto záměry spolu úzce souvisí, je nutné je posuzovat v rámci BAT společně.

MŽP: Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí tohoto záměru do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně. Předmětem tohoto zjišťovacího řízení je pouze záměr modernizace provozu výroby PVC.

11) Z hlediska vlivu záměru na krajinu a biologickou rozmanitost požaduje aktualizaci údajů ohledně kriticky ohroženého druhu. V Zoologickém průzkumu lokality je nesprávný závěr týkající se výskytu kriticky ohrožené ještěrky zední – *Podarcis muralis*. Zpracovatel průzkumu nesprávně uvádí, že se jedná o tzv. nepůvodní výskyt. Podatel sděluje, že stávající právní předpisy neuvádí

výskyt jako jakousi výjimku, kdy by kriticky ohrožený druh nebyl chráněn protože je tzv. nepůvodní. Závěr Zoologického průzkumu, že „Realizací záměru nebudou dotčeny žádné zvláště chráněné druhy obojživelníků a ptáků ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“ je tedy nesprávný.

MŽP: V oznámení záměru jsou dostatečné údaje o výskytu ještěrky zední. Chybný závěr pak nevyvolává potřebu dalšího posuzování předmětného záměru. Na toto upozornil také KÚSK, viz výše. Záměr bude možno provést pouze na základě předem povolené výjimky dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

12) Požaduje doplnění Předběžné identifikace rizik záměru o záměr „Konverze elektrolyzy na membránovou technologii“ – jelikož tyto záměry spolu úzce souvisí, je nutné je posuzovat v rámci předběžné identifikace rizik společně.

MŽP: Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí tohoto záměru do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně. Předmětem tohoto zjišťovacího řízení je pouze záměr modernizace provozu výroby PVC.

13) Požaduje předložení studie nakládání s vodami a doplnění průzkumů. Pro záměr nebyla provedena studie nakládání s vodami ani nebyl předložen žádný inženýrskogeologický, hydrogeologický, korozní, pedologický či radonový průzkum. Tyto dokumenty jsou přitom vyžadovány a jsou i překládány, viz např. „Mercedes Benz After – Sales Logistics Center“ (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2101). Zcela proti smyslu řízení podle zákona EIA je nepředložení studie nakládání s vodami, přestože kontaminace podzemních vod předchází výrobou ve SPOLANA s.r.o. je známa a má proběhnout její odstranění, a to zcela jistě před realizací záměru.

MŽP: Proces EIA, resp. zjišťovací řízení je nutné vést pro každý záměr individuálně s důrazem na posuzovanou oblast a možné vlivy záměru na životní prostředí, a dokumentaci, resp. oznámení, zpracovat v podrobnostech potřebných pro ten konkrétní záměr. Obcí uvedené studie nejsou povinné přílohy oznámení, v předloženém oznámení bylo nakládání s vodami popsáno v dostatečné podrobnosti, a to především s ohledem na to, že se nakládání s vodami v zásadě nemění oproti stávajícímu stavu. Zatížení lokality starou ekologickou zátěží spočívající v přítomnosti kontaminovaných podzemních vod bylo v oznámení také dostatečně popsáno, sanační práce nejsou součástí předmětného záměru.

14) Požaduje, aby bylo oznamovateli uloženo vyřešit dopravu. Doprava, především soli, musí být realizována po železnici, jako tomu je u dovozu stávajících surovin. Ať už doprava v průběhu výstavby, tak i v průběhu provozu záměru je navržena přes hustě obydlené území obce Libiš. Takto navržená doprava je pro podatele a obyvatele obce Libiš nepřijatelná. Stávající intenzitu dopravy je rovněž nutné řádně změřit.

MŽP: Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí tohoto záměru do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně. Dopravní zatížení vlivem dovozu surovin pro výrobu (soli) není předmětem tohoto zjišťovacího řízení. Navýšení dopravy vlivem realizace záměru (cca 2 TNA/den) nebude představovat významný vliv na životní prostředí.

15) V předložených studiích chybí technické podklady, které oznamovatel poskytl zpracovateli. To znamená, že není mimo jiné zajištěno, že tyto podklady nebudou dále aktualizovány v průběhu dalších řízení a díky tomu nebude možné porovnávat jejich verze s verzemi, které byly předloženy k přezkumu v rámci studií. Rovněž není uvedeno, zda mezi oznamovatelem a zpracovatelem proběhla jednání a co bylo jejich obsahem. Seznam použitých podkladů má přitom obsahovat veškeré podklady, které měl zpracovatel k dispozici, což je i požadavek Metodického pokynu MŽP, Odboru ochrany ovzduší, pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, podle něhož mají být rozptylové studie pro řízení EIA zpracované, dle kterého: „V závěru rozptylové studie je uveden přehled všech podkladů, s jejichž pomocí byla rozptylová studie zpracována (např. podkladové materiály, z nichž byly získány informace o hodnoceném zdroji včetně množství emisí tohoto zdroje, o dotčeném území apod.)“. Úplný seznam podkladů, ze kterých zpracovatel vycházel, je předpokladem pro úplnost a pravdivost studií i pro přezkum, jak s nimi zpracovatel naložil, např. zda je užil všechny či nikoli a proč tak učinil nebo neučinil. Studie nerozlišují, které informace zpracovatel zjistil ze své činnosti a které pouze převzal od oznamovatele. Studie ani dokumentace ve většině případů neuvádí řádně zdroje (dle normy ČSN ISO 690:2022) použité pro výpočty v tabulkách nebo pro další závěry, tyto nelze tedy přezkoumat.

MŽP: Povinnou součástí oznámení nejsou veškeré technické podklady, stejně tak informace o jednání zpracovatele oznámení a oznamovatele. Aktualizace či změna parametrů záměru není vyloučena, změny záměrů v dalších stupních realizace jsou dokonce předpokládány, když lze dle v ust. § 9a odst. 6 zákona EIA vydat závazné stanovisko k ověření změn záměru, příp. dle ust. § 23 odst. 3 a 4 zákona EIA lze vydat vyjádření ke změně záměru, pro který byl vydán důvodněný písemný závěr dle ust. § 7 odst. 5 zákona EIA nebo rozhodnutí dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA. V kapitole F.III oznámení je pak uveden seznam podkladů a zdrojů informací použitých pro zpracování oznámení. Ministerstvo neshledalo v předloženém oznámení, výpočtech a datech takové nedostatky, které by zakládaly pochybnosti o možných vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a jejich významnosti.

Obec závěrem navrhuje, aby dle § 5 odst. 4 zákona EIA bylo oznamovateli uloženo zpracování návrhu podrobných opatření ke snížení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

MŽP: Předložené oznámení záměru je zpracováno v souladu s požadavky přílohy č. 3 zákona EIA s podrobnou identifikací rozsahů, důsledku a rizik záměru, a které je z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí v souladu s platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno

výše, jedná se o záměr modernizace stávající technologie, která je v předmětné lokalitě dlouhodobě v provozu, a příspěvky provozu modernizované výroby PVC ke stávající imisní situaci budou na velmi nízké úrovni. U některých škodlivin pak dojde realizací záměru k poklesu jejich imisí oproti současnému stavu. V důsledku záměru nebude v zájmovém území záměru docházet k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Vzhledem ke všemu výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku závěru zjišťovacího řízení.

V rámci předloženého oznámení jsou pak uvedena opatření (doporučení), která jsou specifikována v kapitole D. IV. Tato opatření nelze považovat za konečná - další opatření vyplynou z dalšího projednávání záměru v rámci navazujících a následných řízení.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku

Vliv posuzovaného záměru na hlukovou situaci obytné zástavby v okolí záměru je podrobně posouzen v Hlukové studii. Provoz záměru bude nepřetržitý, tj. v denní i noční době. Zavážení nákladní obslužnou dopravou bude probíhat pouze v pracovních dnech a v denní době. Vlastní výstavba bude probíhat pouze v denní době. Z výsledků vyplývá, že ve všech výpočtových bodech budou dodrženy hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti, a to s výraznou rezervou. Realizací záměru v návaznosti na provedení protihlukových opatření na stávající výrobě VCM a v souvislosti s odstavením stávajícího provozu dominantního zdroje hluku – sušení, dojde ke snížení stávajícího akustického zatížení. Na základě hlukové studie lze konstatovat, že limitní hodnoty ekvivalentních hladin akustických tlaků v chráněném venkovním prostoru staveb ve vztahu ke stacionárním zdrojům záměru budou po realizaci záměru dodržovány, a to jak v době denní, tak v době noční. Při splnění uvedených předpokladů nebude hluk při provozu záměru překračovat v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nebude zdrojem vibrací a neionizujícího záření.

Na základě výsledků Studie vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví lze konstatovat, že posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska imisí v ovzduší i z hlediska hlukového zatížení jakoukoliv významnější změnu zdravotního rizika pro obyvatele v okolí. Oproti současnému stavu se úroveň zdravotního rizika pro obyvatele v nejbližším okolí prakticky nezmění.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví uvádí, že záměr není nutné posoudit podle zákona EIA.

MŽP: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Libišské ženy, z.s.

Požaduje, aby záměr podléhal posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona EIA. Předložený záměr nepočítá s dovozem EDC, naopak počítá s výrobou chloru membránovou elektrolýzou přímo v areálu SPOLANA s.r.o., jako vstupní surovinou pro výrobu EDC. Nyní tak má

být výroba chloru v rámci předloženého záměru obnovena. Tato obnovená výroba chloru, byť již bez použití rtuti, významně ovlivní životní prostředí a kvalitu života v obci Libiš.

V době, kdy v areálu SPOLANA s.r.o. probíhala výroba chloru amalgámovou elektrolýzou, byla zde zřízena měřicí stanice pro nepřetržité měření ovzduší. S koncem výroby chloru amalgámovou elektrolýzou byla činnost této měřicí stanice ukončena. Vzhledem k obnovení výroby chloru tak požaduje obnovení měřicí stanice VCM, EDC a HCl, kdy budou výsledky nepřetržitého měření pravidelně zasílány okolním obcím, České inspekci životního prostředí a krajské hygienické stanici a požaduje, aby bylo zavedeno nepřetržitého měření emisí VCM, EDC a HCl i přímo ve výrobě – ve výduchu z pračky odplynů. Na základě těchto měření bude možné posoudit záměr v rozsahu a způsobem odpovídajícím zákonu EIA a který umožní zajistit budoucí nezhoršování (již nyní narušené) kvality ovzduší a životního prostředí v lokalitě.

MŽP: Obnovení výroby chloru a hydroxidu sodného není předmětem tohoto zjišťovacího řízení, zahrnutí tohoto záměru do oznámení EIA lze požadovat pouze v části vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s dalšími záměry v předmětné lokalitě, což bylo provedeno v předloženém oznámení dostatečně. Předmětem tohoto zjišťovacího řízení je pouze záměr modernizace provozu výroby PVC.

Celoroční nezávislý monitoring škodlivin v ovzduší v různých vzdálenostech od areálu je prováděn již za stávajících podmínek – jedná se o monitoring Českého hydrometeorologického ústavu. Pro stanovení úrovně stávajícího znečištění ovzduší v předmětné lokalitě byla hodnocena na základě § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., viz strana 103 oznámení: „K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 5, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

Na základě předloženého oznámení je možné konstatovat, že realizací záměru nedojde k výraznému zhoršení kvality ovzduší v předmětné lokalitě, u některých škodlivin pak dojde realizací záměru k poklesu jejich imisí oproti současnému stavu. V důsledku záměru nebude v zájmovém území záměru docházet k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Obnovení výroby chloru znamená pro obec Libiš velkou zátěž z dopravy surovin. Jako největší zátěž vnímá podatel dopravu soli. V minulosti, před ukončením výroby chloru amalgámovou elektrolýzou, byla sůl dovážena po pozemních komunikacích a jednalo se o velké množství těžkých nákladních automobilů. Dle tabulky č. 3 na str. 21 oznámení má být k výrobě v membránové analýze dováženo 153 000 tun NaCl ročně. Oznámení však s touto dopravní zátěží z důvodu dovozu NaCl, jak je uvedeno výše, nepočítá. Dle oznámení se očekává také využití silniční dopravy pro expedici jak samotného meziprojektu HCl, tak i výsledného produktu PVC. Záměr má tak značný vliv na dopravu v obci Libiš, a proto podatel požaduje, aby v rámci dokumentace byla věnována pozornost dopravní zátěži, a to včetně kumulativních vlivů všech dalších záměrů v

areálu SPOLANA s.r.o. Z důvodu zvýšení dopravy v obci Libiš, zatížení životního prostředí emisemi z dopravy, zatížení tohoto prostředí škodlivinami z výroby, zvýšení částic polévatého prachu PM_{2,5} a PM₁₀, jejichž zvýšená koncentrace může také způsobovat zdravotní problémy, podatel požaduje, aby byla všechna tato rizika zahrnuta a započítána do zatížení životního prostředí při projednávání dalších záměrů na území obce Libiš a okolních obcí a zamezilo se tak kumulaci těchto negativních vlivů na lidské zdraví a lidský organismus. Podatel s ohledem na výše uvedené požaduje, aby doprava vstupních surovin pro výrobu PVC, zejména NaCl, byla do areálu SPOLANA s.r.o. dovážena železniční dopravou, která nebude mít negativní vliv na dopravní zátěž v obci Libiš.

MŽP: Dopravní zatížení vlivem dovozu surovin pro výrobu (soli) není předmětem tohoto zjišťovacího řízení. Navýšení dopravy vlivem realizace záměru (cca 2 TNA/den) nebude představovat významný vliv na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Upozorňuje, že pokud by záměr působil stížnosti na zápach v okolní zástavbě, bylo by nezbytné stanovit dodatečné podmínky provozu podle § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Dále si dovoluje upozornit, že u uvedených stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, není v oznámení záměru uvedeno, pod jaké kódy dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší jsou vyjmenované stacionární zdroje zařazené. Toto zařazení požaduje doplnit do oznámení záměru.

V oznámení záměru je uvedeno, že stávající stacionární zdroje znečišťování ovzduší výroby PVC a VCM jsou provozovány dle provozních řádů zpracovaných dle zákona o ochraně ovzduší a dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Nicméně v oznámení záměru postrádá informaci o tom, jak konkrétně je splněna následující technická podmínka provozu uvedená ve vyhlášce v bodu 5.1.4.: Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod. Tuto informaci požaduje doplnit do oznámení záměru.

Z provozu výroby PVC budou po realizaci záměru, tak jako ze současné výroby PVC, emitovány následující znečišťující látky – vinylchlorid, ethylchlorid, 1,2 – dichlorethan, etylen, NO₂, SO₂, CO, TZL (PM₁₀ a PM_{2,5}), HCl, chlor (Cl₂) a PCDD/F (polychlorované dibenzodioxiny a furany). Pro zjištění vlivu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která hodnotila vliv výroby PVC v okolí a u okolní obytné zástavby variantně pro dva stavy: pro výchozí stav (současný stav) a pro cílový stav. V dotčeném území nedochází dle pětiletých průměrných koncentrací za roky 2018 až 2022 k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek, kromě benzo[a]pyrenu.

Na základě zhodnocení stávající imisní situace a výsledků výpočtů imisí pro jednotlivé znečišťující látky v rozptylové studii lze konstatovat, že příspěvky provozu modernizované výroby PVC ke stávající imisní situaci jsou velmi nízké až zanedbatelné. U některých emitovaných škodlivin

dochází v důsledku změny technologie výroby PVC i k poklesu jejich imisí oproti současnému stavu (vinylchlorid, ethylchlorid, etylen, HCl, CO). V důsledku záměru nebude v zájmovém území záměru docházet k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. V Oznámení (v kapitole D.IV.) jsou uvedena opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru. V této souvislosti doporučuje rovněž vycházet z Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností. Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší bude záměr z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší akceptovatelný.

MŽP: Požadavky byly předány oznamovateli – v dalších fázích povolovacího procesu záměru budou do podrobněji rozpracované projektové dokumentace doplněny požadované údaje. Nejedná se o zásadní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí, resp. zjišťovací řízení.

Provoz VCM a PVC doplňuje jednotka TZO, která má ekologicko-výrobní charakter a které účelem je sběr a termická likvidace organických látek, které jsou obsaženy v odplynech a likvidace kapalných vedlejších produktů z výroby vinylchloridu monomeru (VCM) a odplynů z výroby polvinylchloridu (PVC) tak, aby na výstupu spalin z jednotky TZO byly dodrženy předepsané emisní limity a zajištěno využití chlorovodíku ze spalin – blíže je toto popsáno v kapitole B.I.4.1 Charakter záměru a následně B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru kapitola B.I.6.1 (str. 30 oznámení).

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA a dotčené územní samosprávné celky rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky (dle rozdělovníku) žádáme ve smyslu § 16 odst. 1 písm. b) a odst. 2 cit. zákona EIA o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a na internetu. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 cit. zákona nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 2 cit. zákona o písemné či elektronické (kristyna.vachova@mzp.cz) vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v **Informačním systému EIA** na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/EIA>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.env.cz/EIA>), **kód záměru OV1274**.

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

hejtmanka
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Město Neratovice

starosta
Kojetická 1028
27711 Neratovice

Obec Libiř

starostka
Mělnická 579
27711 Libiř

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Středočeského kraje

odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Městský úřad Neratovice

odbor životního prostředí
Kojetická 1028
27711 Neratovice

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

územní pracoviště Mělník
Pražská 391
276 01 Mělník

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40
160 00 Praha 6

Oznamovatel:

SPOLANA s.r.o.
Práce 657
277 11 Neratovice

Na vědomí:

Povodí Labe, státní podnik
Závod Roudnice nad Labem
Nábřežní 311
413 01 Roudnice nad Labem

MŽP OPVIP
Vršovická 65
100 10 Praha 10