Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 5. 9. 2025
Číslo jednací: 122894/2025/KUSK
Značka: OŽP/STA
Vyřizuje: Ing. Adam Šťasta / l. 910
Spisová značka: SZ_122894/2025/KUSK/1

Věc: Změna závazného stanoviska dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., k záměru „Průmyslové Energetické centrum Neratovice (PECeN)“ Libiš, Neratovice

Závazné stanovisko

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny (dále jen orgán ochrany přírody), jako příslušný nadřízený správní orgán ve smyslu ust. § 149 odst. 7 a ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a ust. § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

mění

závazné stanovisko Městského úřadu Neratovice, odboru životního prostředí, č. j. MěÚN/003490/2024 ze dne 16. 1. 2024, s. z. MěÚN/096515/2023/05 kterým byl vydán souhlas zásahu do krajinného rázu podle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, provedením záměru „Průmyslové Energetické centrum Neratovice (PECeN)“ Libiš, Neratovice, na pozemcích parc. č. 416/12, 416/17 v katastrálním území Neratovice, st. p. 499/1, 499/2, 1228, 1229, 1230, 1232, 1233, 1234, parc. č. 944/1, 947/1, 948, 949, 1020 v katastrálním území Libiš, břemena: st. p. 1255/2 v katastrálním území Libiš, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz, dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) **v části odůvodnění následovně**:

Za pátý odstavec odůvodnění se doplňuje:

Dle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je krajinným rázem zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko

a vztahy v krajině. Předložené hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz (Geo Vision s.r.o., RNDr. Vladimír Zýval a kol., červen 2022) orgán ochrany přírody považuje za dostatečný podklad pro posouzení zásahu do krajinného rázu provedením předmětného záměru. Podle tohoto hodnocení záměr: neovlivní přírodní charakteristiky krajinného rázu, spočívající v reliéfu krajiny, přírodní rezervaci Úpor-Černínovsko a v rozsáhlých břehových porostech a podmáčených stanovištích; slabě ovlivní jeden ze znaků kulturní charakteristiky krajinného rázu, konkrétně obraz sídla – pro vnímavého pozorovatele přibude ve stávajícím průmyslovém areálu nový komín zhruba poloviční výšky oproti stávajícímu dominantnímu komínu areálu Spolany s.r.o.; slabě ovlivní znak historické charakteristiky krajinného rázu, konkrétně charakteristické cihlové budovy průmyslové zástavby areálu Spolany – nahrazením stávajících objektů novými o srovnatelném objemu. Dotčení významných krajinných prvků (VKP) hodnotí orgán ochrany přírody jako zanedbatelné, záměr je sice umisťován v nivě řeky Labe, tedy VKP dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., ale v místě již zastavěného průmyslového areálu, kde provedení záměru funkci VKP v krajinném rázu neovlivní. Dotčení krajinné funkce zvláště chráněných území hodnotí orgán ochrany přírody jako zanedbatelné, záměr je umisťován řádově stovky metrů od přírodní rezervace Úpor-Černínovsko v místě již zastavěného průmyslového areálu, kde provedení záměru funkci zvláště chráněného území v krajinném rázu neovlivní. Dotčení kulturních dominant krajiny bude slabé, orgán ochrany přírody se ztotožňuje s výše citovaným závěrem hodnocení, že bude slabě ovlivněn obraz dotčeného sídla. Dotčení harmonického měřítka a vztahů v krajině orgán ochrany přírody, za předpokladu dodržení podmínek stanovených výrokovou částí tohoto závazného stanoviska, vyhodnocuje jako zanedbatelné, vzhledem k umístění záměru v místě již zastavěného průmyslového areálu, kdy budou nahrazeny stávající objekty novými o podobném rozsahu a hmotě a přidán jeden komín bez pohledově dominantní funkce.

Devátý odstavec odůvodnění se nahrazuje:

Vzhledem k výše uvedenému orgán ochrany přírody vyhodnocuje zásah do krajinného rázu provedením předmětného záměru jako přípustný za předpokladu splnění podmínek stanovených výrokovou částí tohoto závazného stanoviska.

Desátý odstavec odůvodnění se nahrazuje:

Na základě výše uvedené správní úvahy vydal orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko tak, jak je uvedeno ve výrokové části. Podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska byla žadatelem předložená žádost, a projektová dokumentace posuzovaného záměru a hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, obojí citováno výše.

Výrok včetně podmínek uděleného souhlasu zůstává nezměněn.

Odůvodnění

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí (dále jen MÚ Neratovice), obdržel dne 13. 11. 2023 žádost od společnosti AS CHEMOPRAG, a. s., IČ 29010659, sídlem Na Babě 1526/35, 16000 Praha 6, zastupující žadatele FCC Česká republika, s.r.o., IČ 45809712, sídlem Ďáblická 791/89, 18200 Praha 8, o vydání souhlasu k umístění (povolení) stavby, která by mohla snížit či změnit krajinný ráz dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., zahrnující výstavbu zařízení (včetně stavby komína o výšce cca 80 m) pro energetické využívání odpadů s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do soustavy Spolany s.r.o. Navržená kapacita závodu PECeN je 160 000 t odpadů za rok, složených částečné ze směsného komunálního odpadu, z objemného odpadu a ostatních energeticky využitelných odpadů. Stavbou dotčené pozemky: 416/12, 416/17 v katastrálním území Neratovice, st. p. 499/1, 499/2, 1228, 1229, 1230, 1232, 1233, 1234, parc. č. 944/1, 947/1, 948, 949, 1020 v katastrálním území Libiš, břemena: st. p. 1255/2 v katastrálním území Libiš.

MÚ Neratovice oznámil zahájení správního řízení pod č. j. MěÚN/099515/2023, s. z. MěÚN/096515/2023/03, následně MÚ Neratovice zjistil, že záměr podléhá stavebnímu řízení ukončenému územním rozhodnutím, z tohoto důvodu MÚ Neratovice vydal závazné stanovisko č. j. MěÚN/003490/2024 ze dne 16. 1. 2024, s. z. MěÚN/096515/2023/05 (dále jen napadené stanovisko), kterým byl udělen souhlas k zásahu do krajinného rázu podle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., formou závazného stanoviska podle ust. § 149 správního řádu.

Stavební úřad svým rozhodnutím č. j. MěÚN/012217/2025 ze dne 9. 4. 2025, stavbu umístil v souladu s napadeným stanoviskem. Proti tomuto rozhodnutí dne 28. 4. 2025 podali účastníci řízení Libišské ženy, z.s., Příčná 611, 277 11 Libiš, které zastupuje Frank Bold Advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno; Obec Libiš, Mělnická 579, 277 11 Libiš; a První neratovický okrašlovací spolek Srdcovka, Hraniční 214, 277 11 Neratovice (dále jen „odvolatelé“) odvolání, z jejichž obsahu je zřejmé, že směřují i proti citovanému závaznému stanovisku.

Odvolání jsou podána v plném rozsahu, tedy je v plném rozsahu napadeno i napadené stanovisko. Obec Libiš navíc ve svém odvolání konkrétně namítá, že nebyla adresátem oznámení o zahájení správního řízení ve věci vydání souhlasu k zásahu do krajinného rázu a usnesení o stanovení lhůty pro podávání návrhů účastníků řízení č. j. MěÚN/099515/2023.

Krajský úřad prostudoval napadené stanovisko, podaná odvolání a další předložené podklady a k odvolacím námitkám uvádí:

K odvolací námitce Obce Libiš lze sdělit, že neoznámení zahájení řízení dotčené obci, která je podle ust. § 71 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve svém správním obvodu účastníkem řízení podle tohoto zákona, pokud v téže věci nerozhoduje jako orgán ochrany přírody, by bylo hrubým porušením práv Obce Libiš ze strany MÚ Neratovice v případě, kdy by o věci MÚ Neratovice následně rozhodoval podle správního řádu. Tento postup lze v daném případě akceptovat na tom základě, že správní řízení dále nebylo vedeno, MÚ Neratovice správně

vydal závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu, a Obec Libiš tak nebyla zkrácena na svých právech, neboť byla účastníkem územního řízení podle stavebního zákona, jehož součástí bylo i napadené stanovisko.

Krajský úřad dále přezkoumal napadené stanovisko a konstatuje, že dle jeho názoru jsou závěry MÚ Neratovice reprezentované výrokem závazného stanoviska správné, pouze jsou shledány nedostatky v části odůvodnění, jehož doplnění se Krajský úřad věnuje v rámci jeho změny v odvolacím řízení.

Krajský úřad shledal odůvodnění napadeného stanoviska nedostatečné po věcné stránce, v části vyhodnocování dopadů na krajinný ráz. MÚ Neratovice měl v odůvodnění napadeného stanoviska krajinný ráz pro účely posouzení zásahu do něj jednoznačně a konkrétně definovat, a následně dojít k jednoznačným a konkrétním závěrům ohledně jeho dotčení posuzovaným záměrem v kontextu jednotlivých aspektů krajinného rázu daných ust. § 12 odst. 1 zákona. Na základě konkrétně určeného dotčení je pak možno přezkoumatelně usuzovat na přípustnost posuzovaného zásahu do krajinného rázu. Odůvodnění napadeného stanoviska je v tomto ohledu nedostatečně konkrétní. Krajský úřad tedy přistoupil k doplnění odůvodnění o tyto nutné náležitosti dané ust. § 149 odst. 2 správního řádu ve vazbě na ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Odůvodnění napadeného stanoviska bylo dále Krajským úřadem doplněno o výslovné uvedení jeho podkladů. Tyto sice nepřímo vyplývají z textu výrokové části a odůvodnění, ale na základě ust. § 149 odst. 2 správního řádu Krajský úřad považuje za nutné jejich řádné uvedení.

Krajský úřad také shledal nesprávnost v postupu MÚ Neratovice, vyplývající ze skutečnosti, že bylo MÚ Neratovice zahájeno správní řízení, které následně nebylo dokončeno vydáním rozhodnutí ve věci samé. MÚ Neratovice nedostatečně posoudil předloženou žádost ve směru správného posouzení dalšího postupu správního orgánu a úvahy, v jaké formě má být vydán požadovaný správní úkon, která by měla předcházet provedení konkrétního úkonu. Dále odstavec desátý odůvodnění napadeného stanoviska nesprávně uvádí, že „[…] správní orgán po provedeném správním řízení rozhodl […]“. Z ust. § 149 odst. 1 správního řádu vyplývá, že závazné stanovisko není rozhodnutím a dotčený orgán o něm správní řízení nevede. Krajský úřad tedy tento věcně nesprávný odstavec nahradil formulací odpovídající formě napadeného stanoviska podle správního řádu.

Z výše uvedených důvodů Krajský úřad změnil odůvodnění napadeného stanoviska tak, jak je uvedeno výše ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

‚otisk úředního razítka‘

Ing. Adam Šťasta
referent oddělení ochrany přírody a krajiny
Odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Ing. Adam Šťasta**
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	23481737
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	08.09.2025 08:23:20
Důvod:	
Místo:	